

Национальный режим в судебной и административной практике

Трефилова Татьяна Николаевна –
заместитель руководителя Центра Закон.гуру,
профессор кафедры регламентированных
закупок АНО ДПО «Институт профессиональных
квалификаций», кпн. МВА, член-корреспондент
РАЕН, аккредитованный преподаватель СБЕР А

Правительство Российской Федерации:
1) вправе ... принимать меры, устанавливающие:

а) **запрет закупок товаров** (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих **из иностранных государств, работ, услуг**, соответственно выполняемых, оказываемых **иностранными лицами**;

б) **ограничение закупок товаров** (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих **из иностранных государств, работ, услуг**, соответственно выполняемых, оказываемых **иностранными лицами, в том числе минимальную обязательную долю закупок товаров российского происхождения**;

в) **преимущество** в отношении **товаров российского происхождения** (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), **работ, услуг**, соответственно выполняемых, оказываемых **российскими лицами**;

2) определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара...

Предусмотренные пунктом 1 настоящего постановления запрет, ограничение, преимущество распространяются также на товары, являющиеся предметом финансовой аренды (лизинга);

Что такое «поставляемый товар» =
= когда заказчик устанавливает в извещении «защитные меры»

Позиции ФОИВ

Реквизиты и суть позиции

Письмо ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20

Используемый товар:

- 1) товар **не передается** заказчику по товарной накладной или акту передачи;
- 2) товар **не принимается** к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете";
- 3) товаром **являются** строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Поставляемый товар (контртеза):

- 1) товар **передается** заказчику по товарной накладной или акту передачи (где ТТН и УПД?);
- 2) товар **принимается** к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете";
- 3) товаром **не являются** строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Письмо Минфина России от 20 марта 2025 г. N 24-03-08/27794

Используемый товар (контртеза):

- товары, которые заказчику **не передаются**
- и **не принимаются** заказчиком к бухгалтерскому учету в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете.

Поставляемые товары:

- **передаваемые** поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчику (где про документы?)
- и **принимаемых** заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете к бухгалтерскому учету.

Реквизиты и суть позиции

Письмо Минфина России от 29.12.2025 № 24-01-06/127713

1. Товаром, поставляемым (в том числе при выполнении поставщиком ... работ, оказании ...услуг,) является товар, в отношении которого осуществляется поставка в понимании Законов № 44-ФЗ, № 223-ФЗ и ГК РФ, при которой

- поставщик .. **передает** товар заказчику,..
- заказчик **принимает** такой товар и **уплачивает за него** денежную сумму...

Принимая во внимание положения ГК РФ, ... касающиеся оборотоспособности объектов гражданских прав.., к числу которых относятся вещи ..., соответственно, товары, касающиеся неделимых вещей, к товару, поставляемому заказчику (в том числе при выполнении поставщиком ... работ, оказании ...услуг), **относится неделимая вещь**.

Учитывая изложенное, .. "защитные" меры распространяются на товар, который в совокупности:

- *фактически* 1) **передается** поставщиком ... заказчику,
- 2) **принимается и оплачивается** заказчиком;
- **является неделимой вещью** (вещь, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, является неделимой вещью и в том случае, если она имеет составные части).

2. В этой связи, предусмотренное ПП 1875 понятие поставляемого товара по общему правилу охватывает товар, который **соответствует указанной в пункте 1 настоящего письма совокупности и передается** заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом.

- **Для оформления передачи товара (товарно-материальных ценностей) используются следующие основные виды первичных учетных документов:**
- Универсальный передаточный документ (УПД) — самый популярный и удобный документ, который объединяет в себе функции накладной (передачу товара) и счета-фактуры (для расчета НДС).
- Товарная накладная (форма ТОРГ-12) — классический документ, подтверждающий отпуск и фактическую передачу товара от поставщика к покупателю.
- Товарно-транспортная накладная (ТТН) — применяется, если доставка осуществляется грузовым автотранспортом. Содержит два раздела: транспортный (для расчетов с перевозчиком) и товарный (для списания и оприходования товара).
- Акт приема-передачи товара — используется при передаче оборудования, сложных объектов или в случаях, когда фактическая передача товара не совпадает с моментом перехода права собственности.
- Накладная на отпуск материалов на сторону (форма М-15) — применяется для учета отпуска ТМЦ (материалов, товаров) сторонним организациям.

Позиции ФОИВ

Реквизиты и суть позиции

Письмо Минфина России от 29.12.2025 № 24-01-06/127713

Если в рамках исполнения контракта (договора) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется *фактическая* передача заказчику товара, то, **несмотря на отсутствие в документе о приемке непосредственного указания вышеуказанного товара** (в том числе вследствие несоблюдения установленных правил в сфере бухгалтерского учета), при осуществлении закупки в отношении такого товара **применяются** соответствующие предусмотренные Постановлением № 1875 "защитные" меры.

Комментарий: если в документе о приемке нет непосредственного указания на товар, то он (товар) и не может быть оплачен! Признаки: «поставляемого» товара – передается, принимается и оплачивается + неделимая вещь

Позиции ФОИВ по поставляемому товару в СМР

Реквизиты и суть позиции

Письмо Минфина России от 29.12.2025 № 24-01-06/127713

При закупках в сфере градостроительной деятельности с учетом положений Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), ..., являющегося приложением № 1 к приказу Минстроя России от 23 декабря 2019 г. № 841/пр, и позиции, изложенной в письме Минстроя России от 30 декабря 2021 г. № 58202-СМ/09, понятие поставляемого товара охватывает товар, который соответствует указанной в пункте 1 настоящего письма совокупности и при этом является учтенным в соответствии с положениями подпункта "б" пункта 31* вышеуказанного порядка оборудованием (оборудование, мебель, инвентарь).

** Отдельной строкой учитывается количество и стоимость оборудования, мебели, инвентаря с отражением страны их происхождения (далее - оборудование), поставляемых в рамках контракта, в случае, если оборудование в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете подлежит принятию к бухгалтерскому учету в качестве отдельного объекта основных средств. В иных случаях решение о выделении оборудования отдельной строкой принимается заказчиком.*

Письмо Минфина России от 11 марта 2026 г. № 24-06-09/19233

Подкупаемым товаром, поставляемым заказчику при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, по мнению Департамента, с учетом подпункта "ж" пункта 14 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 № 60, понимается товар, который в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете подлежит принятию заказчиком к бухгалтерскому учету в качестве отдельного объекта основных средств.

Позиции ФОИВ по поставляемому товару в СМР

Реквизиты и суть позиции

Совещание с территориальными органами ФАС России и Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации (Презентация ФАС России от 18.03.2025)

Вопрос: Необходимо ли при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству объектов капитального строительства выделять в извещении немонтируемые товары, указанные в проектной документации (например, видеокамеры, сплит-системы, коммутаторы, прочее), и устанавливать для них национальный режим в соответствии с положениями Постановления № 1875, если на бухгалтерский баланс ставится объект капитального строительства в целом?

Ответ: Исходя из совокупного толкования норм Постановления № 1875 при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, в случае если при выполнении таких работ согласно проектной документации предусмотрена поставка немонтируемого оборудования, то в извещении **устанавливается** запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств (если товар включен в перечень приложения № 1 к Постановлению № 1875), ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств (если товар включен в перечень приложения № 2 к Постановлению № 1875), либо преимущество в отношении товаров российского происхождения (если товар не включен в перечень № 1, 2 приложения к Постановлению № 1875)

Позиции ФОИВ по поставляемому товару в СМР

Реквизиты и суть позиции

Письмо Минфина России от 11 марта 2026 г. № 24-06-09/19233

... при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, а также товара, поставляемого заказчику при выполнении таких работ:

- проектная документация включается в извещение об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ в качестве отдельного приложения;
-
- указание характеристик закупаемых работ в извещении об осуществлении закупки не осуществляется;
-
- в извещении об осуществлении закупки указывается предусмотренная в соответствии с Законом № 44-ФЗ информация о закупаемом товаре, поставляемом заказчику при выполнении закупаемых работ, в том числе:
- информация о количестве, единице измерения и месте поставки такого товара (пункт 6 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ);
- характеристики такого товара в "структурированном виде" (пункт 5 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ).
- информация в "структурированном виде" о запрете, ограничении и (или) преимуществе в случае, если такие запрет, ограничение, преимущество установлены в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ (пункт 15 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ).

Решение ФАС России от 30.01.2026 по делу № 28/06/105-121/2026

- В ФАС России поступила жалоба ООО (далее - Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок Управления (далее - Комиссия по осуществлению закупок) при проведении ГКУ (далее - Заказчик), Управлением (далее - Уполномоченный орган), Комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства "Строительство школы на 360 мест в станице Змейская Кировского района РСО-Алания" (далее - Конкурс, Извещение).
- Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку оборудования, например: "видеорегистратор BOLID RGI 1622P16", "коммутатор TL-SL1218P", "источник бесперебойного питания однофазный без аккумуляторной батареи, полная выходная мощность 15 кВА, минимальное входное напряжение 228-304 В" (перечень не является исчерпывающим).
- Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнения строительно-монтажных работ включены обязательства подрядчика по поставке оборудования, которые в том числе подпадают под запрет и ограничение, установленные Постановлением № 1875.
- Таким образом, Заказчиком, Уполномоченным органом **неправомерно объединены в один объект закупки выполнение строительно-монтажных работ и поставка оборудования, поскольку указанные товары и работы образуют разные виды рынков, не обладают какими-либо родовыми, однородными признаками, а также не имеют функциональной и технологической связи между собой, что приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.**
- Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что **действия Заказчика, Уполномоченного органа, объединивших в один объект закупки выполнение строительно-монтажных работ и поставку оборудования, нарушают требования п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 6 ст. 7.30.1 КоАП РФ.**

**Примеры административной практики, основывающиеся на Письме Минфина
от 29.12.2025 № 24-01-06/127713**

Решение УФАС по Вологодской области от 24 марта 2026 г. N 035/07/4-187/2026 (в рамках 223-ФЗ)

- **Объект закупки** - выполнение работ по установке системы видеонаблюдения (N 32615742863)
- **Суть жалобы:** Заявитель считает, что товары, указанные в конкурсной документации (видеокамеры, видеорегистратор и т.д), являются поставляемыми, а не используемыми при выполнении работ. Это подтверждается их характеристиками (конкретные модели, количественное измерение в штуках), а также позицией Минфина России, которая акцентирует внимание на факте передачи товара заказчику, а не на первичных учётных документах, но заказчик не применяет ПП 1875
- **Позиция УФАС:** Заказчик требования, предусмотренные ПП 1875, в конкурсной документации не установил. Обоснования об отсутствии необходимости и правовых оснований установления "защитных" мер (национальный режим) в материалы жалобы не представил.
- **Жалоба обоснована**

Решение УФАС по Чеченской Республике от 25 февраля 2026 г. N 020/06/105-34/2026

- **Объект закупки** - монтаж системы видеонаблюдения административных зданий и территорий прокуратуры республики (Заказчик – Прокуратура Республики)
- **Суть жалобы:** Заказчик к товарам, указанным в локальном сметном расчете (видеокамеры, коммутатор, видеорегистратор) не применяет ПП 1875.
- **Позиция УФАС:** признать в действиях заказчика нарушение статьи 14 44-ФЗ

Примеры административной практики, основывающиеся на Письме Минфина от 29.12.2025 № 24-01-06/127713

«Встречное» Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 4 мая 2026 г. N 077/06/105-5528/2026 (1 из 2)

- **Объект закупки** - устройство системы видеоконтроля на территории парка (N 0373200041126000217)
- **Суть жалобы:** Заказчиком неправомерно не установлены защитные национального режима в виде ограничения, так каккупаемый товар включен в группу "Видеокамеры" Приложения N 2 к Постановлению N 1875 (ОКПД2 26.40.33).
- В обоснование своей позиции подателем жалобы конкретизировано, чтокупаемая система видеоконтроля является товаром, поставляемым заказчику при выполнении работ. Это подтверждается тем, что доля оборудования в смете - 74,3%.
- Система - неделимая вещь (ст. 133 Гражданского кодекса РФ), фактически передается заказчику.
- **Позиция УФАС:** Приобретаемое подрядчиком оборудование используется при выполнении работ и не передается заказчику обособленно в качестве товара.
- В соответствии с п. 3 письма Минфина России от 29.12.2025 N 24-01-06/127713, защитные меры не применяются к товару, который используется подрядчиком при выполнении работ и не передается заказчику по результатам исполнения контракта. Оборудование видеонаблюдения (камеры, видеорегистраторы, серверы):
 - - монтируется на объекте; - настраивается; - становится неотъемлемой частью созданной системы;
- отдельная передача заказчику как товара не производится.
- Указанное оборудование подпадает под приведённую в письме Минфина категорию товаров, потребляемых при выполнении работ (аналогично строительным материалам).

Примеры административной практики, основывающиеся на Письме Минфина от 29.12.2025 № 24-01-06/127713

«Встречное» Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 4 мая 2026 г. N 077/06/105-5528/2026 (2 из 2)

- Указание в Техническом задании требований к качеству оборудования и выделение его стоимости в сметной документации является обычной практикой при выполнении подрядных работ с использованием материалов подрядчика (п. 1 ст. 704 ГК РФ).
- Такие условия направлены на определение характеристик результата работ, а не на регулирование передачи права собственности на отдельные товары.
- Таким образом, поскольку товары являются используемыми, а не поставляемыми - у Заказчика отсутствовали правовые основания для установления ограничения предусмотренного Постановлением N 1875.
- **Жалоба не обоснована**
- *В смете выделено оборудование: обогреватель, коммутатор. Видеорегистратор и т.д.*

Механизмы национального режима в закупках (запреты, ограничения, преимущества)

По тексту 1875:

- 1) применяются = нарушение, если заказчик не применяет
- 2) не применяются = нарушение, если заказчик применяет
- 3) могут не применяться

Основные правила применения защитных мер



Правило 1.

Запрет закупок иностранной продукции применяется при любом способе закупки – как конкурентном, так и неконкурентном, в том числе при закупке у единственного поставщика



Правило 2.

Ограничение и преимущество в национальном режиме применяются в конкурентных закупках, а также в электронных закупках по части 12 ст. 93 44-ФЗ, и не применяются в закупках у единственного поставщика

1 механизм - Запретительный

- **Когда применяется :**
- По товарам и услугам, включенным в Приложение № 1, если в объект закупки включены товар, работа, услуга, наименования которых указаны в графе "Наименование товара, работы, услуги" и которые включены в код, указанный в графе "Код товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)", или если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе "Наименование товара" и который включен в код, указанный в графе "Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)".

1 механизм - Запретительный

- **Когда не применяется:**
- закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)
 - в целях исполнения контракта (договора), содержащего условие о поставке или использовании такого товара и заключенного с лицом, которое не является заказчиком в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",
 - либо заключенного с лицом, которое относится к числу таких заказчиков и при осуществлении закупки которым **не применены** в случаях, предусмотренных указанными федеральными законами и настоящим постановлением, такие **запрет...**
 - либо заключенного до 1 января 2025 г. с лицом, которое относится к числу таких заказчиков;
- закупки товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку;
- закупки, при которой заключается контракт (договор) со встречными инвестиционными обязательствами, предусматривающий поставку товара, произведенного исключительно на создаваемом, модернизируемом, осваиваемом в соответствии с таким контрактом (договором) производстве;
- закупки товара, осуществляемой за пределами Российской Федерации у иностранного лица для обеспечения деятельности заказчика за пределами Российской Федерации, права владения, пользования и распоряжения которым будут реализовываться таким заказчиком за пределами Российской Федерации;

При закупке товара, поставляемого при выполнении
закупаемых работ, оказаниикупаемых услуг по
изготовлению такого товара по индивидуальному заказу
заказчика, осуществляющего закупку, запрет не
устанавливается

АС г. Москвы Решение от 22.09.2025 по Делу № А40-134689/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБОУ "ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ"	УФАС по г. Москве	О признании незаконным решения

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на выполнение работ по изготовлению и поставке продукции наградной и сувенирной (текстильные изделия) (№ 0373200214525000010).
- На закупку была подана жалоба. Согласно доводам жалобы у комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки Заявителя несоответствующей.
- Согласно протоколу подведения итогов заявка Заявителя отклонена на следующем основании: «Отклонить заявку на участие в закупке по п.5 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44 ФЗ, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона 44-ФЗ» В заявке участника отсутствует информация и документы, определенные в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запрет, ограничение, преимущество), предусмотренные п.12 информационной карты по проведению аукциона в электронной форме, а именно, отсутствует информация или документы из реестра российской промышленной продукции, евразийского реестра промышленных товаров по следующим позициям: Изготовление сувенирной продукции «Плед», Изготовление сувенирной продукции «Сумка» (Поясная), Изготовление сувенирной продукции «Головной убор» (Шапка).».
- Жалоба обоснована.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.

АС г. Москвы Решение от 22.09.2025 по Делу № А40-134689/2025 (2 из 3)

- **Позиция суда:** согласно извещению объектом закупки является изготовление и поставка следующей сувенирной продукции, в частности:
- п.1 «Изготовление сувенирной продукции «Головной убор» кода ОКПД2 14.19.99.100;
- п.8 «Изготовление сувенирной продукции «Плед» кода ОКПД2 13.99.99.100.
- Наряду с этим Комиссией Управления определено, что в составе электронного документа «Техническое задание» установлены, в частности, следующие положения:
- «4. Подрядчик выполняет работы и поставляет Заказчику продукцию, соответствующую требованиям, указанным в настоящем Техническом задании и приложениям к нему.
- 9. Подрядчик, в ходе выполнения работ, использует собственные материалы, сертифицированное оборудование, инструменты, приспособления.
- 13. Подрядчик поставляет изготовленную продукцию в соответствии с действующими нормативными актами и законодательством Российской Федерации.
- 1. В состав выполняемых работ входит:
- 1.1. Согласование макетов, закупка материалов для производства продукции, изготовление продукции, поставка продукции Заказчику, погрузочно-разгрузочные работы.
- 1.2. Изготовление предметов готовой продукции осуществляется Подрядчиком по заявкам Заказчика, составленным по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Техническому заданию «Форма заявки».
- 1.3. Заявка, направляется Подрядчику посредством электронной почты. Подрядчик в день получения заявки подтверждает посредством электронной почты факт получения такой заявки с последующим представлением подписанной заявки в составе комплекта отчетных документов.
- 1.4. Подрядчик в течение 2 (двух) рабочих дней с момента получения Заявки согласовывает с Заказчиком итоговый макет сувенирной продукции.

АС г. Москвы Решение от 22.09.2025 по Делу № А40-134689/2025 (3 из 3)

- 1.5. Подрядчик обязуется изготовить и доставить сувенирную продукцию, указанную в Заявках не позднее 12 (двенадцати) рабочих дней с момента утверждения/согласования макетов.
- 1.6 Доставка готовой продукции осуществляется Подрядчиком в количестве, ассортименте, в сроки и по адресам, указанным в заявке, составленной по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Техническому заданию «Форма заявки».».
- В то же время в извещении Заказчиком установлен запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, на основании Постановления №1875.
- Комиссия Управления не согласилась с позицией представителя Заказчика о правомерности установленного запрета Постановления №1875, поскольку из буквального толкования абз.3 п.1 Постановления №1875 следует, что запрет не подлежит применению в случаях, когда предметом закупки являются именно работы или услуги, и выполнение (оказание) таких работ (услуг) не предполагает поставку товара Заказчику.
- Изучив извещение об осуществлении электронного аукциона, а также приложенные документы к нему, Комиссия Управления не смогла сделать вывод о том, что закупаемая продукция соответствует признакам поставляемого товара по смыслу Закона о контрактной системе.
- Комиссия Управления пришла к выводу, что установление запрета закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами, Постановления №1875, равно как и установление требования о подтверждении страны происхождения товара в разрезе Постановления №1875, не требуется, поскольку участник закупки фактически не обладает возможностью подтвердить страну происхождения товара, который еще не изготовлен на момент подачи заявки.
- Следовательно, не представляется возможным представить подтверждение страны происхождения товара в случае, если товар еще не был изготовлен.
- **В удовлетворении требований отказать.**

1 механизм - Запретительный

- **Когда может не применяться:**
- а) отсутствие на территории Российской Федерации производства товара, являющегося объектом закупки (предметом закупки) и указанного в позициях 1 - 145 приложения N 1 к настоящему постановлению, которое подтверждается разрешением на закупку происходящего из иностранного государства товара, являющегося промышленной продукцией, которое выдается в порядке, установленном Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, заказчику до начала осуществления закупки по его обращению, содержащему в том числе указание на характеристики такого товара, потребность в котором имеется у заказчика.
- б) отсутствие на территории Российской Федерации российских граждан, российских юридических лиц, осуществляющих оказание услуг, указанных в позициях 147 - 151 приложения № 1 к настоящему постановлению, ...
- в) осуществляется закупка указанного в позициях 1 - 145 приложения N 1 к настоящему постановлению товара в целях исполнения контракта (договора), предусматривающего с учетом разрешения, полученного в соответствии с подпунктом "а" настоящего пункта, поставку такого товара, происходящего из иностранного государства;...
- д) лизингодателем осуществляется закупка предмета лизинга, происходящего из иностранного государства, если такой предмет лизинга определен в соответствии с договором лизинга лизингополучателем, который не является заказчиком в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", либо лизингополучателем, который относится к числу таких заказчиков и при осуществлении закупки которым не применен в случаях, предусмотренных настоящим постановлением, такой запрет;

1 механизм - Запретительный

- **Когда может не применяться:**
- з) осуществляется закупка товара, не относящегося к товарам и программному обеспечению, указанным в позициях 17, 21, 27, 35, 140, 141, 144 и 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, в количестве одной штуки и начальная (максимальная) цена контракта (начальная (максимальная) цена договора) или цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цена, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), не превышает 300 тыс. рублей;
- и) осуществляется закупка товаров, не относящихся к товарам и программному обеспечению, указанным в позициях 17, 21, 27, 35, 140, 141, 144 и 146 приложения № 1 к настоящему постановлению, в одном из следующих случаев:
- начальная (максимальная) цена контракта (начальная (максимальная) цена договора), максимальное значение цены контракта (максимальное значение цены договора) или цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цена заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), не превышает 1 млн. рублей и при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара не превышает 300 тыс. рублей;
- ни одна из использованных при определении начальной (максимальной) цены контракта (начальной (максимальной) цены договора) или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цены заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), цена единицы товара не превышает 300 тыс. рублей и при этом произведение каждой цены единицы товара на количество такого товара не превышает 1 млн. рублей;

Пример, как это применяется на практике

- **1 вариант.** Закупаем по Приложению № 1 Матрасы, 137 позиция, код ОКПД2 31.03.1. Цена единицы – 30 тысяч рублей. Количество единиц – 33. НМЦК = 990000 рублей.
- Запрет может не применяться (единица до 300 тысяч, НМЦК до 1 млн. руб.)
- **2 вариант .** Закупаем по Приложению № 1 Матрасы, 137 позиция, код ОКПД2 31.03.1. Цена единицы – 30 тысяч рублей. Количество единиц – 33. Суммарная стоимость: $\text{Це} * \text{Кол-во} = 30000 * 33 = 990000$ рублей
- Также в этом же лоте закупаем по Приложению № 1 Простыню 1 позиция (Текстильные ткани), код ОКПД2 13.2. Цена единицы – 10 тысяч рублей. Количество единиц – 33. Суммарная стоимость: $\text{Це} * \text{Кол-во} = 10000 * 33 = 330000$ рублей.
- НМЦК = 990 тысяч + 330 тысяч = 1320 тысяч. Запрет может не применяться.
- **3 вариант .** Закупаем по Приложению № 1 Матрасы, 137 позиция, код ОКПД2 31.03.1. Цена единицы – 30 тысяч рублей. Количество единиц – 34. Суммарная стоимость: $\text{Це} * \text{Кол-во} = 30000 * 34 = 1020000$ рублей
- Также в этом же лоте закупаем по Приложению № 1 Простыню 1 позиция (Текстильные ткани), код ОКПД2 13.2. Цена единицы – 10 тысяч рублей. Количество единиц – 33. Суммарная стоимость: $\text{Це} * \text{Кол-во} = 10000 * 33 = 330000$ рублей.
- НМЦК = 1020 тысяч + 330 тысяч = 1350 тысяч.
- *Запрет будет применяться ко всему лоту или только к матрасам?*

1 механизм - Запретительный

- **Когда может не применяться:**
- л) осуществляется закупка товаров, указанных в позиции 35 приложения N 1 к настоящему постановлению, при которой начальная (максимальная) цена контракта (начальная (максимальная) цена договора), максимальное значение цены контракта (максимальное значение цены договора) или цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (цена, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) договора), не превышает 30 тыс. рублей и при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара не превышает 3 тыс. рублей;
- м) осуществляется закупка товара, не относящегося к товарам и программному обеспечению, указанным в позициях 23, 24, 44 - 47, 71 - 77, 79 - 88, 95 - 118 и 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, определенного товарного знака ввиду его несовместимости с товарами, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемого товара с товарами, используемыми заказчиком;
- н) осуществляется закупка в целях оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме либо вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, в целях проведения специальной военной операции, мобилизационной подготовки, мобилизации, осуществления деятельности на территории, на которой введено военное положение. Положения настоящего подпункта не распространяются на закупки вещевое имущество для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации;
- ф) осуществляется закупка товаров из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемых заказчиками, предусмотренными подпунктом "а" пункта 5 части 11 статьи 24 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

2 механизм - Ограничительный

- **Когда применяется** - По Товарам, включенным в Приложение № 2, если в объект закупки включены товар, работа, услуга, наименования которых указаны в графе "Наименование товара, работы, услуги" и которые включены в код, указанный в графе "Код товара, работы, услуги по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)", или если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе "Наименование товара" и который включен в код, указанный в графе "Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)".

2 механизм - Ограничительный

- **Когда не применяется:**
- закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)
 - в целях исполнения контракта (договора), содержащего условие о поставке или использовании такого товара и заключенного с лицом, которое не является заказчиком в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",
 - либо заключенного с лицом, которое относится к числу таких заказчиков и при осуществлении закупки которым не применены в случаях, предусмотренных указанными федеральными законами и настоящим постановлением, .. ограничение,
 - либо заключенного до 1 января 2025 г. с лицом, которое относится к числу таких заказчиков;
- закупки товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку;
- закупки, при которой заключается контракт (договор) со встречными инвестиционными обязательствами, предусматривающий поставку товара, произведенного исключительно на создаваемом, модернизируемом, осваиваемом в соответствии с таким контрактом (договором) производстве;
- закупки товара, осуществляемой за пределами Российской Федерации у иностранного лица для обеспечения деятельности заказчика за пределами Российской Федерации, права владения, пользования и распоряжения которым будут реализовываться таким заказчиком за пределами Российской Федерации;
- при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" заказчиками, являющимися аптечными организациями, закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий в целях розничной торговли такими лекарственными препаратами и медицинскими изделиями;

2 механизм - Ограничительный

- **Когда может не применяться**
- а) товара определенного товарного знака ввиду его несовместимости с товарами, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия закупаемого товара с товарами, используемыми заказчиком, за исключением случаев осуществления закупок товара, указанного в позиции 371 приложения N 2 к настоящему постановлению;
- б) товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Положения настоящего подпункта не применяются при осуществлении закупок товаров, указанных в приложении N 2 к настоящему постановлению и являющихся расходными материалами, комплектующими, принадлежностями к медицинским изделиям;
- в) товаров, указанных в позициях 100 и 101 приложения N 2 к настоящему постановлению, в целях обеспечения нужд спорта высших достижений;
- г) товара из числа запасных частей и деталей к используемому оружию спортивному огнестрельному с нарезным стволом, происходящему из иностранного государства.

Особенности закупок картриджей

ВПРАВЕ ЛИ ЗАКАЗЧИК ПРИ ЗАКУПКЕ КАРТРИДЖЕЙ ДЛЯ ПРИНТЕРОВ НЕ ПРИМЕНЯТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ № 1875, УЧИТЫВАЯ НАЛИЧИЕ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ ОДНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ КАРТРИДЖЕЙ ДЛЯ ПРИНТЕРОВ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО В ГИСП?

В соответствии с подпунктом «б» пункта 6 Постановления № 1875 ограничения не применяются при закупке расходных материалов, таких как картриджи для принтеров. Таким образом, заказчик вправе не устанавливать данное ограничение при проведении закупок картриджей, даже в случае наличия единственного производителя, зарегистрированного в ГИСП

Вместе с тем установление ограничения в данном случае не содержит признаков ограничения конкуренции



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

10.06.2026 № 64584/11

На № _____ от _____

ФАС России

В настоящее время в реестре содержатся сведения о 2 производителях картриджей для электрографических печатающих устройств различных производителей, а именно 17 моделей картриджей ООО «ПК «Политон-Тех» и 17 моделей картриджей АО «Фабрика Звезда».

Дополнительно Департамент полагает необходимым отметить следующее.

Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, формируемый в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145, включает в себя позицию 20.59.12.120-00000002 «Картридж для электрографических печатающих устройств», относящуюся к кодам ОКПД 2:

26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода»;

20.59.12.120 «Составы химические, используемые в фотографии, не включенные в другие группировки»;

26.20.40.190 «Комплектующие и запасные части для вычислительных машин прочие, не включенные в другие группировки»;

28.99.40.110 «Комплектующие (запасные части) печатного оборудования, не имеющие самостоятельных группировок»;

28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин».

Таким образом, картриджи для лазерных принтеров и multifunctional печатающих устройств могут классифицироваться всеми вышеперечисленными кодами ОКПД 2.

Вместе с тем, полагаем необходимым отметить, что вышеуказанные картриджи производства ООО «ПК «Политон-Тех» и АО «Фабрика Звезда» в реестре классифицируются кодом ОКПД 2 26.20.40.120.

Кроме того, в перечень товаров (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными гражданами, иностранными юридическими лицами, в отношении которых устанавливается ограничение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок отдельными видами юридических лиц, утвержденный приложением № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № 1875, включены блоки, части и принадлежности вычислительных машин, классифицируемые кодом ОКПД 2 26.20.40.120.

В связи с изложенным при осуществлении закупок классификация картриджей иными кодами ОКПД 2, отличными от кода ОКПД 2 26.20.40.120, повлечет за собой несоблюдение национального режима, установленного положениями Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ и Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ.

АС г. Москвы Решение от 28.10.2025 по Делу № А40-212244/2025

Истец	Ответчик	Суть иска
МРУ Росалкогольтабакконтроля по ЦФО	УФАС по г. Москве	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА на право заключения государственного контракта на поставку картриджей для копировального оборудования. (№ 0373100099525000024). На закупку подана обоснованная жалоба.

- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Во исполнение ПП РФ N 1875, Заказчиком установлено ограничение закупок товаров (позиция № 205 Приложение № 2 к ПП РФ № 1875). Также в п. 4 Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке указано обстоятельство, предусматривающее возможность неприменение установленного ограничения в соответствии с пп. «б» п. 6 ПП РФ № 1875. Ограничение, предусмотренное пунктом 1 настоящего постановления, может не применяться заказчиками при осуществлении закупок товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.
- По рассматриваемой закупке, Заказчиком были предусмотрены позиции как оригинальных, так и совместимых картриджей, что подтверждается техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью извещения: из 9 объектов закупки, требование «оригинальности» установлено только к 3 объектам, по 6 объектам допускается поставка совместимых картриджей (эквивалента), согласно руководству пользования копировальной техники.
- **Позиция суда:** заказчик ничего не нарушил, **признать незаконными решение и предписание УФАС**

Апелляция не назначена, но первая жалоба была возвращена.

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГОУ ВО «Казанский медицинский университет»	УФАС по Республике Татарстан	О признании незаконными пунктов 1, 2, 3 решения; применении последствия недействительности оспариваемого решения в виде отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 07.03.2025, с оставлением в силе протокола подведения итогов торгов от 13.02.2025.

- **Фабула:** Заказчик проводил ЭА (№0311100007525000018) на поставку картриджей для офисной техники.
- В Извещении было установлено преимущество.
- На закупку была подана обоснованная жалоба от ООО «Энергия».
- Заказчиком при описании объекта закупки применен код ОКПД2 - 26.20.40.190 (Комплектующие и запасные части для вычислительных машин, принтеров и многофункциональных печатающих устройств прочие, не включенные в другие группировки). Вместе с тем, примененный Заказчиком код ОКПД 2 включен в Перечень №2 Постановления Правительства №1875.
- На участие в аукционе было подано 8 заявок, все заявки были допущены к участию в аукционе. Комиссия Татарстанского УФАС России, проанализировав заявки участников, установила, что все заявки, кроме заявки заявителя ООО «Энергия», не содержали в своем составе номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.
- Заявителем ООО «Энергия» в составе заявки были приложены реестровые номера №1051945, 10519139, 10519138.

АС Республики Татарстан Решение от 02.09.2025 по Делу № А65-9265/2025 (2 из 2)

- Заказчик выбрал код ОКПД2 26.20.40.190, данный код является следствием родительского кода ОКПД 2 - 26.20.4 содержащимся в Приложении № 2 Постановления № 1875 и влечет применение «ограничения.»
- Заказчик мог в соответствии с п.п. «б» п.6 Постановления № 1875 не использовать ограничение, но он был обязан это отразить в извещении.
- **Позиция суда: в удовлетворении заявления отказать.**

3 механизм - Преимущественный

- **Когда применяется:**
- когда хотя бы один Товар не включен в Приложения № 1 или № 2
- **Условие применения:**
- Применяется ко всей цене заявки (нельзя вычленять только российские товары из цены и применять преимущества к их цене)
- При закупке в одном лоте товаров из Приложения 2 и товаров, не включенных в Приложения № 1 и 2, преимущества применяются только в случае, когда страна происхождения товара по товарам из Приложения № 2 подтверждена соответствующими документами

3 механизм - Преимущественный

- **Когда не применяется:**
- закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг)
 - в целях исполнения контракта (договора), содержащего условие о поставке или использовании такого товара и заключенного с лицом, которое не является заказчиком в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",
 - либо заключенного с лицом, которое относится к числу таких заказчиков и при осуществлении закупки которым не применены в случаях, предусмотренных указанными федеральными законами и настоящим постановлением, ... преимущество
 - либо заключенного до 1 января 2025 г. с лицом, которое относится к числу таких заказчиков;
- закупки товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку;
- закупки, при которой заключается контракт (договор) со встречными инвестиционными обязательствами, предусматривающий поставку товара, произведенного исключительно на создаваемом, модернизируемом, осваиваемом в соответствии с таким контрактом (договором) производстве;
- закупки товара, осуществляемой за пределами Российской Федерации у иностранного лица для обеспечения деятельности заказчика за пределами Российской Федерации, права владения, пользования и распоряжения которым будут реализовываться таким заказчиком за пределами Российской Федерации;
- закупки товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку;
- закупки, при которой заключается контракт (договор) со встречными инвестиционными обязательствами, предусматривающий поставку товара, произведенного исключительно на создаваемом, модернизируемом, осваиваемом в соответствии с таким контрактом (договором) производстве;
- закупки товара, осуществляемой за пределами Российской Федерации у иностранного лица для обеспечения деятельности заказчика за пределами Российской Федерации, права владения, пользования и распоряжения которым будут реализовываться таким заказчиком за пределами Российской Федерации;

3 механизм - Преимущественный

- **Когда не применяется:**
- когда Товар изначально включен в Приложения № 1 / № 2, но заказчик не применяет запрет / ограничение в случаях, оговоренных в ПП 1875 (неприменение запрета / ограничения ≠ применению преимуществ)

Правила описания объекта закупки

Статья 33 часть 1.1. При описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 20 апреля 2026 г. № 28/37252/26

- ...заказчик при описании объекта закупки самостоятельно указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, а также требования к качеству товаров в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд или удовлетворения потребностей юридических лиц, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ), при условии, что такие требования не ограничивают количество участников закупки или конкуренцию.
- Кроме того, действующим законодательством Российской Федерации в сфере закупок **не предусмотрена обязанность заказчика формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы по совокупности характеристик подходило как минимум два производителя, сведения о продукции которых содержатся в реестре промышленной продукции.**
- Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.
- В связи с чем объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало **несколько производителей**, при этом товар отвечал требованиям извещения об осуществлении закупки, иное не будет отвечать совокупности требований статьи 33 Закона N 44-ФЗ.

- **7. Установить, что для целей осуществления закупок в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд":**
- а) особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), **производство которого на территории Российской Федерации отсутствует**, являются:
- при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1-145 приложения N 1 к настоящему постановлению, - **декларирование** в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) **факта получения** предусмотренного подпунктом "а" пункта 5 настоящего постановления **разрешения с указанием его реквизитов и характеристик товара, являющихся идентичными характеристикам, содержащимся в обращении**, на основании которого выдано такое разрешение (с 01.09.2025 – ПП от 29.08.2025 № 1326);
- при осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению, - **декларирование** в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) **факта отсутствия в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности** заказчика, указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции,
- а также включение в описание объекта закупки **копии направленного до начала осуществления закупки в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции**, которое должно содержать
- информацию о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона)
- и о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции (наименование товара, код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), код товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, предусмотренной правом Евразийского экономического союза, и характеристики такого товара);

А как заказчик узнает, что в РПП точно нет российского товара с нужными ему характеристиками, с учетом нижеприведенной позиции ФАС?

ПРАВОМЕРНО ЛИ ОТКЛОНЕНИЕ ЗАЯВКИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ, ЕСЛИ В РЕЕСТРАХ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ СОДЕРЖАТСЯ ИНЫЕ, ОТЛИЧНЫЕ ОТ СВЕДЕНИЙ В ЗАЯВКЕ, ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОВАРА?

- » В соответствии с положениями Постановления № 1875 номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, реестра российского программного обеспечения подтверждают для целей Постановления № 1875 происхождение товара, программного обеспечения из Российской Федерации
- » Опубликование промышленной продукции (товара) в ГИСП осуществляется на основании данных, представляемых субъектами деятельности в сфере промышленности для целей соответствия положениям постановления Правительства РФ от 21.12.2017 № 1604
- » При этом информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.

- 7. Установить, что для целей осуществления закупок в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд":
- а) особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), производство которого на территории Российской Федерации отсутствует, являются:
- при осуществлении закупки **товаров, не указанных в позициях 1 - 145 приложения N 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения N 2 к настоящему постановлению, - декларирование** в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) **факта отсутствия на территории Российской Федерации производства такого товара с характеристиками, соответствующими потребности** заказчика,
- **а также** указание в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и производство которого на территории Российской Федерации отсутствует;

- **Комментарий:** Товар, не указанный в позиции 1-145 приложения № 1, это – не программное обеспечение (146 позиция), так как программное обеспечение упоминается всегда наряду с товарами, когда речь в тексте 1875 идет про это приложение.
- **Когда нужно декларирование?** - 1) когда закупаются позиции 434 – 465 (пищевые продукты, включая вино-водочные изделия); 2) когда закупаются товары, не входящие в Приложение № 1 или 2: то есть, когда закупаются товары под «преимуществом».

Изменения по закупке ПО с 01.03.2026

Постановление Правительства РФ от 28.11.2025 № 1937 (с 01.03.2026)

- Постановлением в рамках 1875 ПП устанавливаются в том числе следующие требования:
 - ✓ включение в реестровую запись информации о соответствии программного обеспечения требованиям к доверенному программному обеспечению,
 - ✓ предоставление приоритета для доверенного программного обеспечения при осуществлении закупок в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ,

Редакция подпунктов пункта 3 ПП 1875 до 01.03.2026	Редакция подпунктов пункта 3 ПП 1875 с 01.03.2026
д) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации и его соответствия дополнительным требованиям к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2017 г. N 325 "Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (далее - дополнительные требования к программному обеспечению), - порядковый номер реестровой записи из реестра российского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению;	д) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации и его соответствия требованиям, установленным частями 3.7 и 3 . статьи 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" (далее - требования к доверенному программному обеспечению), - порядковый номер реестровой записи из реестра российского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения требованиям к доверенному программному обеспечению;
ж) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, и его соответствия дополнительным требованиям к программному обеспечению - порядковый номер реестровой записи из реестра евразийского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению;	ж) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, и его соответствия требованиям к доверенному программному обеспечению - порядковый номер реестровой записи из реестра евразийского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения требованиям к доверенному программному обеспечению;

Где в Реестрах посмотреть, какое ПО считается доверенным

- В соответствии с пунктом 4 Правил формирования и ведения перечня доверенных российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2025 г. № 1931, в перечень доверенного ПО включаются сведения о программном обеспечении, которое соответствует требованиям, установленным частью 3.7 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 7 апреля 2025 г. № 58-ФЗ (далее – Закон № 58-ФЗ).
- В соответствии с пунктом 3 части 3.7 статьи 2 Закона № 58-ФЗ программное обеспечение, сведения о котором включаются в перечень доверенного ПО, должно соответствовать установленным Правительством Российской Федерации требованиям в части информационной безопасности.
- Вместе с тем, в настоящее время требования в части информационной безопасности Правительством Российской Федерации не установлены.
- Учитывая изложенное, **после принятия соответствующего постановления Правительства Российской Федерации**, устанавливающего требования в части информационной безопасности для программного обеспечения, сведения о котором включаются в перечень доверенного ПО, заявителям будет доступна возможность подать заявление о включении сведений о программном обеспечении в перечень доверенного ПО путем заполнения электронных форм на сайте единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, а **пользователем будет доступна возможность поиска доверенного программного обеспечения.**
- То есть - пока нигде. Но требования прописываем в редакции от 01.03.2026

Постановление Правительства РФ от 28.11.2025 № 1937 (с 01.03.2026)

- Постановлением в рамках 1236 ПП от 16 ноября 2015 г. "Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации" устанавливаются в том числе следующие требования:
- Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в 6-месячный срок со дня официального опубликования настоящего постановления (*постановление опубликовано 08.12.2025 – то есть 6 месячный срок это – июнь 2026 г.) утвердить план проверок (а до какого срока вообще будет осуществлена проверка?)* сведений о программах для электронных вычислительных машин и базах данных, которые включены в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, **на соответствие требованиям подпункта "м" пункта 5 и подпункта "м" пункта 42** Правил формирования и ведения единого реестра..., утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236
- - 5. В реестр российского программного обеспечения включаются сведения о программном обеспечении, которое соответствует следующим требованиям:
 - м) программное обеспечение совместимо не менее чем с 2 операционными системами, соответствующими требованиям к доверенному программному обеспечению. Программное обеспечение может быть совместимо с одной операционной системой, соответствующей требованиям к доверенному программному обеспечению, в случаях если:
 - правообладатель такого программного обеспечения и правообладатель операционной системы входят в одну группу лиц;
 - такое программное обеспечение используется исключительно в составе программно-аппаратного комплекса;
 - 42. В реестр евразийского программного обеспечения включаются сведения о программном обеспечении, которое соответствует следующим требованиям:
 - м) программное обеспечение совместимо не менее чем с 2 операционными системами, соответствующими требованиям к доверенному программному обеспечению.

Постановление Правительства РФ от 28.11.2025 № 1937 (с 01.03.2026)

- 6. Установить, что **положения подпункта "м" пункта 5 и подпункта "м" пункта 42** Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 "Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации" (в редакции настоящего постановления), **применяются:**
 - а) для офисного программного обеспечения **с 1 сентября 2026 г.;**
 - б) для программ обслуживания, **средств виртуализации**, средств обеспечения облачных и распределенных вычислений, средств хранения данных, серверного и связующего программного обеспечения, средств управления базами данных, средств мониторинга и управления, систем контейнеризации и контейнеров, средств разработки программного обеспечения, лингвистического программного обеспечения, средств анализа данных **с 1 января 2027 г.;**
 - в) для прикладного программного обеспечения, отраслевого прикладного программного обеспечения, средств обеспечения информационной безопасности, средств обработки и визуализации массивов данных **с 1 июня 2027 г.;**
 - г) для промышленного программного обеспечения, средств управления процессами организации **с 1 января 2028 г.**

Судебная практика по закупке ПО (в рамках 44-ФЗ)

Если описание объекта закупки, наряду с поставкой технических средств, предусматривает поставку программного обеспечения (диск с программным обеспечением) должен быть установлен запрет на допуск иностранного программного обеспечения

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 09.10.2025 по Делу
А56-56626/2025

Постановлением 13 ААС от 03.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ГКУ «Городской мониторинговый центр»	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании недействительным решения

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку резервных технических средств оповещения региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения Санкт-Петербурга (№ 0372200238825000003)

- Была подана обоснованная жалоба на нарушение правил описания объекта закупки.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Из анализа извещения следует, что описание объекта закупки наряду с поставкой указанных технических средств предусматривает поставку программного обеспечения (диск с программным обеспечением для настройки параметров УЗСР – 1 шт.).
- При этом в извещении не установлено запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, что является нарушением пункта 15 части 1 статьи 42 (части 3 статьи 14) Закона о контрактной системе.

Позиция суда: отказать в удовлетворении заявленных требований

При закупке программного обеспечения по 2 позициям в лоте: лицензии и дистрибутива, достаточно указать номер реестровой записи один раз

АС Хабаровского края Решение от 20.08.2025 по Делу № А73-8129/2025 (1 из 3)

Постановлением 6ААС от 30.10.2025 и Постановлением АС Дальневосточного округа от 03.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
Администрация г. Хабаровск	УФАС по Хабаровскому краю	О признании незаконными пунктов 1, 2, 4 решения

Факты: Заказчик проводил ЭА (№0122300006125000291) на оказание услуг по предоставлению лицензий на право использовать компьютерное программное обеспечение. Объектом закупки являются лицензия на использование программного средства антивирусной защиты «Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition. 1000-1499 лицензий на 1 рабочее место (узел) сроком действия 1 год (продление)»; установочный комплект. Kaspersky Certified media Pack Сертифицированный ФСТЭК и ФСБ дистрибутив и профиль средств антивирусной защиты соответствует требованиям ФСТЭК типа А, Б второго класса и ФБС типа Б1, В2, Г2.

- Согласно протоколу подведения итогов заявка ООО «Форвард Софт Бизнес» отклонена комиссией по осуществлению закупок на основании пункта 5 части 12 статьи 48 Федерального закона №44-ФЗ в связи с непредставлением информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, если такая информация и документы определены в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ; по позиции 2 отсутствует номер реестровой записи из единого реестра российского программного обеспечения.
- Участник подал жалобу. Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик подал в суд.
- В извещении установлен запрет на допуск иностранного ПО.

АС Хабаровского края Решение от 20.08.2025 по Делу № А73-8129/2025 (2 из 3)

- Хабаровским УФАС России при рассмотрении жалобы ООО «Форвард Софт Бизнес» установлено, что заявка ООО «Форвард Софт Бизнес» подана в структурированном виде; в электронной форме заявки ООО «Форвард Софт Бизнес» обществом внесены сведения о номере реестровой записи в реестре российского программного обеспечения в графе «наименование объекта закупки» по позиции 1 - лицензия на использование программного средства антивирусной защиты «Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition (номер в реестре Российского ПО - 204); по п. 2 объекта закупки - установочный комплект. Kaspersky Certified media Pack Customized Russian Edition. media Pack, реестровый номер обществом не проставлен.
- В техническом задании (приложение № 2 таблица № 1 пункт 1.7), являющимся неотъемлемой частью закупочной документации, заказчиком, уполномоченным органом при описании объекта закупки по первой позиции (лицензия) указан номер в реестре Российского ПО – 204, по второй позиции (установочный комплект) сведения о номере в реестре Российского ПО не отражены.
- Также согласно сведениям, указанным в техническом задании к контракту (приложение № 2), в том числе в таблице № 3 по позиции № 1 заказчиком, уполномоченным органом установлены требования, в том числе «номер в реестре Российского ПО - 204»); в таблице № 4 по позиции № 2 - требования о реестровом номере отсутствуют.
- Таким образом, как правомерно установлено антимонопольным органом, требования относительно номера в реестре Российского ПО — №204 установлены заказчиком исключительно к позиции 1.

АС Хабаровского края Решение от 20.08.2025 по Делу № А73-8129/2025 (3 из 3)

- **Позиция суда:** Условиями сформированной закупки предусмотрено две позиции, по существу представляющие собой комплект:
- позиция №1 - программное обеспечение Kaspersky Total Security, с возможностью установки на 1450 компьютеров (лицензий);
- позиция №2 - DVD-диск, выступающий установочным комплектом программного обеспечения.
- Из пункта 1.8 описания объекта (техническое задания) следует, что программное обеспечение у заказчика уже установлено на 1450 объектов, срок использования с 2024-05-22 до 2025-07-30.
- Из пояснений представителя администрации города Хабаровска следует, что для целей допуска участника закупки в рамках рассматриваемой закупочной процедуры следовало указать №204 два раза.
- Вместе с тем, указанное требование не вытекает из положений действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе, а также сформированной заказчиком закупочной документации.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

1.7. Объект закупки:

Таблица 1

№ п/п	Наименование объекта закупки / наименование параметров*	Ед. изм.	Кол-во
1	2	3	4
1	Лицензия на использование программного средства антивирусной защиты «Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition. 1000-1499 лицензий на 1 рабочее место (узел) сроком действия 1 год (новые лицензии)», (номер в реестре Российского ПО – 204), Язык интерфейса – русский.	шт.	1450
2	Установочный комплект. Kaspersky Certified media Pack Customized Russian Edition. media Pack. Сертифицированный ФСТЭК и ФСБ дистрибутив и профиль средств антивирусной защиты соответствует требованиям ФСТЭК типа А, Б второго класса и ФСБ типа Б2, В2, Г2.	шт.	1

Изменения с 16.03.2026

Текст подпункта и) пункта 10 до 16.03.2026	Текст с 16.03.2026
и) изменения в приложение N 1 к настоящему постановлению и приложение N 2 к настоящему постановлению, не связанные с исключением позиций из соответствующего приложения, подлежат применению с 1 января очередного календарного года, за исключением случаев их принятия с 1 октября текущего календарного года по 1 апреля очередного календарного года включительно, при которых такие изменения подлежат применению с 1 июля очередного календарного года. Изменения в приложение N 3 к настоящему постановлению, не связанные с исключением позиций из него, подлежат применению с 1 января очередного календарного года;	
	Постановлением Правительства РФ, предусматривающим внесение изменений в приложения № 1, 2 и (или) 3 к настоящему постановлению, не связанных с исключением позиций из указанных приложений, может быть установлен иной срок применения таких изменений;

2. Приложение № 1 к указанному постановлению:

а) дополнить позицией 19¹ следующего содержания:

"

19¹. Башня (опора) из черных металлов,
предназначенная для ветроэнергетических
установок

из 25.11.23.110

б) дополнить позицией 49¹ следующего содержания:

"

49¹. Дороги канатные пассажирские и грузовые

28.22.18.150

Изменения с 01.07.2026

- **С 01.07.2026.** Приложение N 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2024, N 53, ст. 8704; 2025, N 24, ст. 3195; N 35, ст. 5240) дополнить:

- | | |
|--|-------------------------|
| 152. Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженная, соответствующая кодам 0302 , 0303 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.1 |
| 153. Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры, соответствующие кодам 0304 , 0305 , 0306 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.2 |
| 154. Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженные, переработанные или консервированные, соответствующие кодам 0307 , 0308 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.3 |

- **С 01.07.2026.** В приложении N 2 к указанному постановлению позиции 436 - 438 исключить.

436. Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженная	<u>10.20.1</u>
437. Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры	<u>10.20.2</u>
438. Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженные, переработанные или консервированные	<u>10.20.3</u>

- **3. Установить, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:**
- **Новый к)** для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 152 - 154 приложения N 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации в дополнение к информации, предусмотренной подпунктом "з" настоящего пункта, - предусмотренный извещением об осуществлении закупки, приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), условиями контракта **и подлежащий представлению заказчику при поставке товара (в том числе при выполнении работ, оказании услуг)** ветеринарный сопроводительный документ, установленный в соответствии с Законом Российской Федерации "О ветеринарии" ветеринарными правилами организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов.
- **В составе заявки ВСД не спрашиваем, только при поставке!**
- **Почему такой ВСД не требуется при поставке мяса, яиц?**

152.	Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженая, соответствующая кодам 0302 , 0303 (ТН ВЭД ЕАЭС)	10.20.1
153.	Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры, соответствующие кодам 0304 , 0305 , 0306 (ТН ВЭД ЕАЭС)	10.20.2
154.	Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженые, переработанные или консервированные, соответствующие кодам 0307 , 0308 (ТН ВЭД ЕАЭС)	10.20.3

- **Новый л)** для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 152 - 154 приложения N 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, в дополнение к информации, предусмотренной подпунктом "з" настоящего пункта, - предусмотренный извещением об осуществлении закупки, приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), условиями контракта **и подлежащий представлению заказчику при поставке товара (в том числе при выполнении работ, оказании услуг) ветеринарный сертификат, выдаваемый в соответствии с актами, составляющими право Евразийского экономического союза.**

- | | | |
|------|---|-------------------------|
| 152. | Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженая, соответствующая кодам 0302 , 0303 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.1 |
| 153. | Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры, соответствующие кодам 0304 , 0305 , 0306 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.2 |
| 154. | Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженые, переработанные или консервированные, соответствующие кодам 0307 , 0308 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.3 |

- **С 01.07.2026. Приложение N 2** к постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2024, N 53, ст. 8704; 2025, N 24, ст. 3195; N 35, ст. 5240) дополнить позицией 190.1 следующего содержания:

- 190.1. Батареи аккумуляторные литий-ионные

27.20.23.130

- **С 01.07.2026** 1. Приложение № 2 к указанному постановлению:
 - а) дополнить позициями 122.1 – 122.6 следующего содержания:
 - "122 1. Конвейеры скребковые 28.22.17.112
 - 122 2. Конвейеры роликовые 28.22.17.115
 - 122 3. Конвейеры винтовые 28.22.17.116
 - 122 4. Конвейеры прочие, не включенные в другие группировки 28.22.17.119
 - 122 5. Элеваторы, в том числе корпусные элеваторы для бурильных и обсадных труб 28.22.17.120
 - 122 6. Подъемники и конвейеры пневматические и прочие непрерывного действия для товаров или материалов, не включенные в другие группировки 28.22.17.190
 - б) дополнить позициями 127.1 и 127.2 следующего содержания:
 - 127 1. Конвейеры непрерывного действия для подземных работ 28.92.11.120
 - 127 2. Комбайны проходческие 28.92.12.121
 - в) дополнить позицией 128 1 следующего содержания:
 - 128 1. Машины для сортировки, грохочения, сепарации или промывки грунта, камня, руды и прочих минеральных веществ 28.92.40.11

Окончание переходных периодов

- **10. (Переходный период) Установить, что:**

- **Новая редакция** в) (извлечение) при осуществлении закупок товаров из числа специальных хирургических одноразовых стерильных изделий из нетканых материалов для защиты пациента и медицинского персонала, включенных в код 14.19.32.120 по ОКПД2, мебели медицинской, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее частей, включенных в коды 32.50.30.110, 32.50.30.119, 32.50.50 по ОКПД2 (за исключением кровати больничной механической, соответствующей коду 120210 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации (далее - номенклатурная классификация), кровати больничной стандартной с электроприводом, соответствующей коду 136210 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, стеллажа для палаты пациента, соответствующего коду 156900 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, шкафа вытяжного, соответствующего коду 181470 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, ширмы прикроватной, соответствующей коду 184200 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, стеллажа общего назначения, соответствующего коду 260470 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, шкафа для сушки и хранения эндоскопов, соответствующего коду 271740 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией), а также товаров, указанных в позициях 362 - 378, 383 - 388, 390 – 399 и **433** (изменения внесены ПП РФ от 29.08.2025 № 1326) приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены ~~по 31 декабря 2025 г.~~ **по 30 июня 2026 г.** включительно (изменения внесены ПП РФ от 29.08.2025 № 1326) , документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, **наряду с информацией, предусмотренной подпунктами "а" и "б" пункта 3 настоящего постановления, является сертификат о происхождении товара**, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. (далее - Правила определения страны происхождения товаров), и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

- **10. (Переходный период) Установить, что:**
- г) при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 416 - 428 приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по 31 августа 2025 г. включительно, при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 400 - 415 и 429 - 432 приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по ~~31 декабря 2025 г.~~ **30 июня 2026 г.** включительно, информацией и документами, подтверждающими происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, являются следующие информация и документы в совокупности:
- сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;
- акт экспертизы Торгово-промышленной палаты Российской Федерации или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза, содержащий информацию о рассчитанной в соответствии с подпунктом "в" пункта 2.4 Правил определения страны происхождения товаров доле стоимости используемых для производства одной единицы медицинского изделия иностранных материалов (сырья) в цене конечной продукции, величина которой не превышает предельные значения согласно приложению N 4;
- реквизиты (дата и номер) документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 "Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Требования для целей регулирования";

ф) при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе ...", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупки указанных в позиции 433 перечня № 2 лекарственных препаратов из числа лекарственных препаратов, **включенных в Перечень стратегически значимых лекарственных средств**, производство которых должно быть обеспечено на территории Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2010 г. № 1141-р, заявка на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке **такого** лекарственного препарата, происходящего из государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, **но не все стадии производства которого** (в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) **осуществляются на территориях государств-членов Евразийского экономического союза,** приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства, если на участие в такой закупке подана заявка на участие в закупке, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" соответственно требованиям и содержащая предложение о поставке лекарственного препарата, все стадии производства которого (в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) осуществляются на территориях государств-членов Евразийского экономического союза;

Применяется с 01.09.2025 01.01.2026 — с 01.07.2026

Для препаратов, включённых в перечень после вступления ПП № 1875 в силу, норма применяется к закупкам, извещения о которых размещены с 1 сентября второго года после года включения препарата в перечень — то есть с определённым запасом времени, позволяющим производителям перестроить производственные цепочки.

И еще...

Закупки лекарственных препаратов и медизделий отдельных видов, приобретаемых в рамках нацпроектов, решено централизовать

- Постановления Правительства РФ от 12 июня 2026 г. № 736, № 737 и № 738
- **ФКУ "Федеральный центр планирования и организации лекарственного обеспечения граждан"** Минздрава России (далее - Федеральный центр) наделено полномочиями по определению контрагентов для федеральных заказчиков, подведомственных Минздраву России, и региональных государственных заказчиков в целях закупок:
 - - медизделий в рамках реализации федеральных проектов, входящих в состав нацпроектов "Продолжительная и активная жизнь" и "Семья";
 - - лекарственных препаратов, приобретаемых в рамках федерального проекта, входящего в состав нацпроекта "Продолжительная и активная жизнь";
 - - противовирусных лекарственных препаратов, приобретаемых для лиц с диагнозом "хронический вирусный гепатит С" в рамках федерального проекта, входящего в состав нацпроекта "Продолжительная и активная жизнь";
 - - систем непрерывного мониторинга глюкозы для детей, а также для беременных женщин, страдающих сахарным диабетом, приобретаемых в рамках федерального проекта "Борьба с сахарным диабетом", входящего в состав национального проекта "Продолжительная и активная жизнь".
- Утверждены также правила взаимодействия госзаказчиков с Федеральным центром при осуществлении таких закупок.
- Централизованные закупки лекарств и медицинских изделий в рамках субсидирования регионов также предусмотрены по отдельным направлениям госпрограммы "Развитие здравоохранения".
- Постановления Правительства РФ от 12.06.2026 № 736 и от 12.06.2026 № 737 **вступили в силу 12 июня 2026 года, но их положения применяются с учетом установленных сроков финансового обеспечения конкретных закупок.** Постановление от 12.06.2026 № 738 вступило в силу также 12 июня текущего года.

10. Установить, что:

д) до внесения изменений в право Евразийского экономического союза, предусматривающих подтверждение страны происхождения товаров, указанных в ~~позиции 433 приложения N 2 (Лек. С-ва), приложениях N 1 - 3~~ к настоящему постановлению *(изменения внесены ПП от 29.08.2025 № 1326)* путем представления информации из евразийского реестра промышленных товаров, документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств-членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, **является сертификат о происхождении товара**, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- В соответствии с пунктом 158 приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, Совет Евразийской экономической комиссии решил:
- 1. Внести в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 "Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок" изменения согласно приложению.
- 2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 10 календарных дней с даты его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие **с 1 января 2026 г.**

• **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- в сноске 5:
- абзац двадцать восьмой изложить в следующей редакции:
- "3919 "Плиты, листы, пленка, лента и прочие плоские полимерные самоклеящиеся формы в рулонах шириной не более 20 см, плиты, листы, пленка, лента и прочие плоские пластмассовые самоклеящиеся формы, прочие" - не менее 90 баллов;
- 3920 "Плиты, листы, пленка и полосы (ленты) полимерные, неармированные или не комбинированные с другими материалами" - не менее 75 баллов;
- 3921 Плиты, листы, пленка и полосы (ленты) прочие пластмассовые - не менее 75 баллов;
- 3923 Изделия пластмассовые упаковочные - не менее 90 баллов";
- после абзаца тридцать третьего дополнить абзацами следующего содержания:
- "из 5402, из 5503, из 5506 "Волокна синтетические (за исключением углеродных на основе полиакрилонитрильного прекурсора, арамидных)" - не менее 155 баллов;
- из 5402, из 6815 "Волокна синтетические углеродные на основе полиакрилонитрильного прекурсора" - не менее 280 баллов;
- из 5402, 5503, 5506 "Волокна и нити синтетические арамидные" - не менее 175 баллов;
- из 5403, из 5504, из 5507 00 000 0, из 6815 "Волокна искусственные углеродные на основе гидратцеллюлозного прекурсора" - не менее 350 баллов";

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- д) в сноске 8:
- после абзаца шестого дополнить абзацами следующего содержания:
- "из 3006 91 000 0 "Калоприемник однокомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 180 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 200 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 220 баллов;
- из 3006 91 000 0 "Калоприемник двухкомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 210 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 230 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 250 баллов;
- из 3006 91 000 0 "Уроприемник однокомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 200 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 220 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 240 баллов;
- из 3006 91 000 0 "Уроприемник двухкомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 250 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 270 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 290 баллов;

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- из 3407 00 000 0 "Воск зуботехнический":
 - без применения красителей с 1 января 2026 г. - 65 баллов;
 - с применением красителей с 1 января 2026 г. - 75 баллов;
- из 3822 "Тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови":
 - с 1 января 2026 г. - не менее 135 баллов;
 - с 1 января 2027 г. - 225 баллов;
- из 3926, из 9018 "Мочеприемники":
 - с 1 января 2026 г. - не менее 135 баллов;
 - с 1 января 2029 г. - не менее 155 баллов;"; и ... **Смотрим самостоятельно.**



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Смоленский б-р, д. 3/5, стр. 1, Москва, 119121, тел. 8 (495) 669-24-00, доб. 4133

«27» *марта* 2026г.

№ *23-63*

Федорову А.А.

Таким образом, учитывая, что в ЕРПТ включаются сведения о товарах, указанных в приложении № 1 или приложении № 1.1 к Правилам, выписка из ЕРПТ подтверждает страну происхождения таких товаров с указанием производителя такого товара и места его производства.

Последствия:

Для товаров, включенных в Приложение 1.1, больше не работает подп. "д" п.10 ПП 1875.
Т.е. подтверждаем страну только номером реестровой записи из ЕРПТ (без баллов).

д) до внесения изменений в право Евразийского экономического союза, предусматривающих подтверждение страны происхождения товаров, указанных в приложениях N 1 - 3 к настоящему постановлению, путем предоставления информации из евразийского реестра промышленных товаров, документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

Практика применения Постановления Правительства РФ № 1875.

Трефилова Татьяна Николаевна –
профессор кафедры регламентированных закупок
АНО ДПО «Институт профессиональных квалификаций»,
кпн, МВА, член-корреспондент РАЕН, аккредитованный
преподаватель СБЕР А

Основные ошибки при применении нацрежима

НАРУШЕНИЯ СО СТОРОНЫ ЗАКАЗЧИКА

- **полностью игнорирует 1875 ПП и не применяет национальный режим**
 - без причины
 - по причине путаницы в понятиях «поставляемый» и «используемый» товар
- **применяет национальный режим при закупке «используемого» товара**
- **не указывает в извещении о закупке о применении «защитных» мер**
- **устанавливает неправильную «защитную» меру**
 - из-за неправильного выбора ОКПД2
 - (вместо запрета установлено ограничение)
 - (вместо ограничения установлен запрет)
 - (вместо запрета или ограничения установлено преимущество)
 - из-за объединения товаров в лоте под единый код ОКПД2
 - по причине игнорирования иерархического построения ОКПД2
- **не устанавливает требования к документам при применении «защитных мер»**
- **указывает о предоставлении в заявках номеров реестровых записей при применении преимуществ**

НАРУШЕНИЯ СО СТОРОНЫ ЗАКАЗЧИКА

- **не соблюдает ограничения при формировании лота (включает в один лот товары, которые должны закупаться отдельно)**
- **неправильно составляет обоснование неприменение запрета**
 - ссылается не на тот подпункт пункта 3 Постановления № 1875
 - в Обосновании анализируются не все программные продукты в классе

НАРУШЕНИЯ СО СТОРОНЫ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПКИ

- отклоняет заявку при наличии номеров именно в структурированной части
- отклоняет заявку при наличии документов, подтверждающих страну происхождения товаров
- не отклоняет заявку при отсутствии документов и не применяет ограничение, несмотря на то, что есть заявки с документами, подтверждающими страну происхождения товара (допуск всех)
- применяет ограничение, несмотря на то, что не по всем товарам предоставлены информация и документы, подтверждающие страну происхождения товаров
- не предоставляет преимущество заявке, содержащей предложение по поставке товаров только из РФ
- высчитывает стоимость российских товаров в заявке для предоставления преимущества
- предоставляет преимущество заявке со смешанным составом стран (РФ и «иностранцы»)
- не применяет ограничение при наличии радиоэлектронной продукции первого уровня в составе заявок
- отклоняет заявки по причине несоответствия характеристик в составе заявок характеристикам, указанным в каталоге продукции в ГИСП
- отклоняет заявки по причине несоответствия ОКПД2 в составе заявок ОКПД2, указанному в извещении

- **Вопрос:** Заказчик, при публикации извещения, в связи с особенностями работы Единой информационной системы, обязан указать код ОКПД2 на приобретаемый товар. Национальный режим определяется заказчиком в соответствии с выбранным кодом. Однако, фактически, при подаче заявки, участник может предложить товар, соответствующий потребности заказчика, имеющий номер реестровой записи в российском реестре промышленной продукции (далее – РРПП), однако, имеющий в данном реестре другой код ОКПД2. Это связано с тем, что один и тот же товар может быть внесен в реестр с указанием различных кодов. И производитель, вносящий товар в реестр до фактической публикации извещения, не может заранее знать, какой код ОКПД2 будет применен Заказчиком.
- Таким образом, код ОКПД2 в извещении отличается от кода ОКПД2 в заявке участника.
- В связи с этим просим пояснить, допустимо ли такое различие кодов ОКПД2 в извещении и заявке либо различие кодов должно повлечь за собой отклонение заявки.
- **Ответ:** ... различие или соответствие кода ОКПД 2, указанного заказчиком в извещении об осуществлении закупки, и кода ОКПД 2, указанного в заявке участника закупки в отношении предлагаемого таким участником товара, не предусмотрено Законом № 44-ФЗ в качестве условия допуска или отказа в допуске к участию в закупке, отказа в заключении контракта по результатам осуществления закупки.
- *Письмо ФАС России №28/42502/26 от 30.04.2026 г.*
- *Письмо Минфина №24-06-09/37004 от 04.05.2026 г.*
Письмо Минфина №24-06-06/33564 от 22.05.2026 г.
- *Письмо Минпромторга №ПГ-12-4662 от 05.05.2026 г.*

В суде – иная позиция: АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 24.10.2025 по Делу № А56-65589/2025 (1 из 2)
Постановлением 13 ААС от 21.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова"	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании недействительным решения и предписания

Фабула: Заказчик провел запрос котировок (№0372100049625000976) на поставку тренажеров обучающих для ИМО.

- В УФАС поступила жалоба ИП Антипова А.П.
- Суть доводов Заявителя сводится к утверждению о неправомерности допуска заявки второго участника закупки, а именно — по причине непредставления реестрового номера страны происхождения товара.
- Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Заказчиком закупались:
 - 1) Обучающая станция по лапароскопии, код ОКПД2 - 32.99.53.121
 - 2) Тренажер для отработки базовых хирургических навыков завязывания узлов, код ОКПД2 -32.99.53.121
 - 3) Трехслойная кожная подушечка, код ОКПД2 - 32.99.53.121.
- В качестве подтверждения происхождения предлагаемого к поставке товара из Российской Федерации по каждой из трех позиций, участником закупки представлен номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции 10373590.
- Согласно сведениям из реестра российской промышленной продукции номеру реестровой записи 10373590 соответствует следующий товар: Наименование: Учебный медицинский комплект МУ 0866. Код ОКПД2 - 32.99.53.130.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 24.10.2025 по Делу № А56-65589/2025 (2 из 2)

- **Позиция суда:** Участник закупки, предоставив номер реестровой записи на товар **с иным наименованием и иным номером кода ОКПД2** не подтвердил происхождение предлагаемого к поставке товара из Российской Федерации.
- Таким образом, у Заказчика отсутствовали основания для отклонения заявки с номером 208, так как по результатам рассмотрения заявок отсутствуют признанные соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки заявки, содержащие предложение о поставке товара российского происхождения.
- При таких обстоятельствах суд признает доводы Заявителя верными, в связи с чем **решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу № ... от ... подлежат признанию недействительными.**

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО "Медицинская компания Сибири"	УФАС по Кемеровской области	О признании недействительными решения в части признания жалобы необоснованной

Фабула: Департамент контрактной системы Кузбасса проводил ЭА на поставку изделий медицинского назначения (халат операционный, одноразового использования) (№ 0139200000125003108). Извещением был установлен запрет, так как закупаемый объект относится к позиции 3 Приложения №1 Постановления 1875.

- Заявка заявителя была отклонена. Жалоба не обоснована.
- В извещении заказчиком установлен код ОКПД2 - 14.12.30.190.
- Согласно 53 примечанию к Постановлению № 719 требование о совокупном количестве баллов установлено в отношении следующей продукции: 14.12 "Спецодежда (кроме ОКПД 2 14.12.30.150 "Рукавицы, перчатки производственные и профессиональные")", из 14.13 "Форменная (ведомственная) одежда, униформа, школьная форма", 32.99.11.140 "Одежда защитная огнестойкая" - не менее 80 баллов, при наличии утеплителя - не менее 100 баллов (для производства изделий из тканей), не менее 40 баллов (для производства изделий из полимерных и пленочных материалов методами высокочастотной, ультразвуковой сварки), не менее 60 баллов (для производства изделий из трикотажного полотна), не менее 50 баллов (для производства изделий из материалов нетканых).
- Заявителем в составе заявки представлена информация о реестровой записи из реестра российской промышленной продукции: №10450727 (производитель ООО "ЗДРАВМЕДТЕХ-НОВОСИБИРСК«).
- Между тем, Выписка из реестра российской промышленной продукции №10450727 не содержит в своем составе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). Код ОКПД2 в соответствии с выпиской 32.50.50.190

- Основанием для отклонения заявки заявителя послужил вывод о нарушении требований пункта 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ - непредставление информации и документов, предусмотренных п.5 ч. 1 ст. 43 Закона 44-ФЗ (Согласно подпункту «а» пункта 1 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ): участником закупки представлен товар иностранного происхождения (согласно п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ в связи с отсутствием документов, подтверждающих страну происхождения товара (отсутствует информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), поданная заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства))».
- Заявитель считает, что по коду ОКПД2, соответствующему реестровой записи в 719 Постановлении нет требования о совокупном количестве баллов, вследствие чего его заявка не должна была быть отклонена комиссией заказчика.
- Но данный довод истца судом признается несостоятельным.
- Национальный режим в отношении объекта закупки установлен в соответствии с выбранной позицией каталога «Халат операционный, одноразового использования», код позиции каталога: 14.12.30.190 - 00000005.
- Как отмечено выше, в отношении продукции с кодом 14.12. Постановлением № 719 установлены требования о совокупном количестве баллов.
- При этом судом принимается во внимание, что заявитель самостоятельно определяют код для регистрации своего товара в реестре, в том числе **не был лишен возможности зарегистрировать предлагаемый к закупке товар по коду 14.12.30.190 с подтверждением соответствующего количества баллов.**

- Принятие заявки участника закупки без подтверждения минимального количества баллов предусмотренных для позиции по коду 14.12.30.190, с учетом установленного Постановлением №719 требования, по причине отсутствия таких требований к позиции по коду 32.50.5, является нарушением требований Закона № 44-ФЗ, в связи с предоставлением преимущества одному участнику перед иными участниками.
- Возражая заявитель также ссылается на то, что в позиции под кодом 14.12.30.190 требования о совокупном количестве баллов установлено только для медицинских масок.
- Между тем, данные доводы не могут быть признаны обоснованными судом, поскольку основаны на ошибочном толковании положений Постановления № 719, поскольку заявитель обращается к разделу VII «Медицинские изделия», приходя к выводу о том, что в отношении продукции под кодом 14.12.30.190 требования о совокупном количестве баллов установлено только для медицинских масок.
- Как уже отмечено выше разделом XVII. «Продукция отрасли легкой промышленности» установлены требования, в том числе к одежде медицинской.
- Действительно, для медицинских масок, включенных в код 14.12.30.190, в указанном разделе отдельно установлены требования о совокупном количестве баллов. Однако указанное обстоятельство не означает, что ко всем остальным товарам, которые включены в указанный код, требования о совокупном количестве баллов не предъявляются.
- **Заявление общества с ограниченной ответственностью "Медицинская компания Сибири" оставить без удовлетворения.**

Решение АС Свердловской области от 13.01.2026 по делу №А60-52932/2025

- СУТЬ: При применении Постановления Правительства РФ № 1875 закупочная комиссия заказчика проверяет баллы локализации по коду ОКПД2 из извещения, а не из заявки участника закупки.
- С учетом необходимости соблюдения закупочной комиссией п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе последняя обязана осуществить проверку заявки участника аукциона на предмет подтверждения страны происхождения товара **на основании требований извещения**, а не самой заявки.
- Указанный правовой подход не противоречит толкованию законодательства о контрактной системе Минфина России изложенному в письме от 11.06.2020 № 24-06-05/51015.

Оспаривание выбранного Заказчиком кода ОКПД 2 /
выбранной «защитной меры» относится к обжалованию
документации (извещения)

АС Самарской области Решение от 18.09.2025 по Делу № А55-11584/2025 (1 из 2)

Постановлением 11ААС от 16.12.2025 решение в целом поддержано (в связи с отказом истца от требования об отмене результатов электронного аукциона решение первой инстанции было отменено, но сути это не изменило)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Техмедсервис»	УФАС по Самарской области	О признании незаконным решения + отмена результатов электронного аукциона

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку расходных материалов для реанимации (зонды желудочные) (№ 0142200001325003596).
- На этапе рассмотрения все заявки были допущены и выбран победитель.
- ООО «Техмедсервис» проиграл и жаловался в УФАС на то, что заказчик не применил ограничения несмотря на то, что закупаемый товар попадает под Приложение № 2. ООО «Техмедсервис» все необходимые документы о стране происхождения товара (Беларусь) предоставило.
- Жалоба признана необоснованной.
- Позиция УФАС: несмотря на то, что код ОКПД2 32.50.13.110, присвоенный закупаемым расходным материалам, включен в перечень приложения № 2 постановления Правительства № 1875 (388 позиция), наименование объекта закупки и наименования, указанные в перечне, не совпадают. В связи с этим, ограничения закупаемых товаров не применялось. Кроме того, комиссия следовала положениям извещения о закупке, которым установлены преимущества, а не ограничения.
- В соответствии с протоколом подведения итогов для участия в электронном аукционе было подано 4 заявки.

АС Самарской области Решение от 18.09.2025 по Делу № А55-11584/2025 (2 из 2)

- В заявках №№ 30, 31, 32 был предложен товар китайского происхождения.
- В заявках №№ 30, 31, 32 указаны ценовые предложения начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги с учетом статьи 14 Закона о контрактной системе, а именно:
 - -№32- 134.44 руб.; -№30- 137.42 руб.; -№31 - 158.28 руб.
- Заявителем (заявка № 33) предложен российский товар, соответственно ему предоставлено преимущество в размере 15% от его ценового предложения. Ценовое предложение - 592.00 руб., с преимуществом - 503.20 руб.
- Таким образом, ценовые предложения в заявках №№ 30, 31 32 даже с учетом преимущества, предоставленного Заявителю, были значительно ниже, что не позволило ООО «Техмедсервис» стать победителем закупки.
- **Позиция суда:** доводы Общества сводятся к несогласию с установленными в извещении закупки требованиями.
- Между тем, оспаривание положений извещения о закупке на стадии исполнения контракта представляет собой исключительно злоупотребление правом, не подлежащее судебной защите в силу части 2 статьи 10 ГК, поскольку возможность оспаривания извещения в самостоятельном порядке предоставлена участникам закупки положениями статьи 105 Закона о контрактной системе.
- Не воспользовавшись таким правом в установленный законом срок (до момента окончания подачи заявок), заявитель согласился с условиями этого извещения.
- **В удовлетворении требований отказать**

Выбор кода ОКПД2 должен основываться, исходя из доминирующего материала, из которого изготавливается товар

Истец	Ответчик	Суть иска
ГКУ НСО «Центр по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Новосибирской области»	УФАС по Новосибирской области	О признании незаконными решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА №0351200013225000007 на поставку кроватей - топчанов. Объектом закупки является кровать для взрослых бытового назначения (позиция КТРУ -31.09.12.121-00000001).

- На закупку была подана жалоба, признанная обоснованной.
- Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком в извещении применено ограничение в соответствии с Приложением №2 к ПП № 1875 РФ (позиция 141 - мебель деревянная для спальни, столовой гостиной).
- В описании объекта закупки установлено, что вид материала каркаса и материал ножек металл.
- В разделе «общая информация» позиции КТРУ - 31.09.12.121-00000001 содержится информация; о кодах ОКПД 2, используемых для данной позиции: 31.09.11.110 – кровати металлические 31.09.12.121 - кровати деревянные, для взрослых.
- Таким образом, по мнению УФАС , объект закупки, относится к коду ОКПД 2 31.09.11.110 кровати металлические, который попадает под Приложение № 1 (138 позиция - мебель металлическая, не включенная в другие группировки).
- Таким образом, заказчиком не правильно применен национальный режим.
- Заказчик судится с УФАС.

Позиция суда: Суд приходит к выводу, что заявителем неверно определено понятие «деревянная кровать», потому как, отличие между «кровать деревянная» и «кровать металлическая» заключается в том какой материал доминирует в её конструкции. В данном же случае, как следует из описания объекта закупки, вид материала каркаса и ножек кровати – металл, что является доминирующим по отношению к внешней стороне каркаса, обшитой по периметру панелями ЛДСП. Деревянная же кровать может быть выполнена полностью из деревянных элементов.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

- **Вопрос:** Если номер реестровой записи представлен на иной товар, нежели представлен в составе заявки и требуется заказчику, что делать комиссии?
- **Ответ:** судебная практика неоднозначна

Представление в составе заявки номера реестровой записи на иной товар по сравнению с указанным в извещении – не является основанием для признания заявки иностранной

Истец	Ответчик	Суть иска
КП "ВДНХ"	УФАС по г. Москве	О признании недействительными решения

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку офисной мебели (Брифинг-приставка) (№0573500000125000115).

- ООО «Марлис-Торг» обжаловал действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении его заявки на основании применения ограничений, предусмотренных ПП 1875, в то время как в составе заявки представлены сведения, подтверждающие страну происхождения предлагаемого к поставке товара.
- В составе заявки был представлен номер реестровой записи 10413153 «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений», что, по мнению Заказчика, не соотносится с предложенным к поставке товаром «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)».
- Жалоба признана обоснованной. Московское УФАС России приходит к выводу о том, что различие в наименованиях закупаемого Заказчиком товара и представленной реестровой записи, с учетом принадлежности товаров к общей группе товаров «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» (ОКПД2 31.01.12.110), не может являться основанием для непринятия указанной реестровой записи и свидетельствовать о том, что в рамках такой записи в реестр не внесена информация о предложенном к поставке товаре.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- **Позиция суда:** суд критически относится к позиции Заявителя в части отсутствия возможности у ООО «Марлис-Торг» реализовать поставку товара по позиции «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)» в соответствии с характеристиками, указанными КП «ВДНХ» в извещении о проведении закупки, поскольку информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер.

- Реестровая запись 10413153 «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» и предмет закупки - «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)» относятся к товарам группы «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» (ОКПД2 31.01.12.110), а значит представление Участником реестровой записи 10413153 «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» не может являться основанием для ее непринятия комиссией Заказчика, поскольку брифинг-приставка, являясь мебельным элементом, который устанавливается на стол, может быть произведена лицом, основная деятельность которого может связана непосредственно с изготовлением столов.
- Более того, законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок на комиссию по осуществлению закупок не возложена обязанность по сопоставлению характеристик предложенного участником закупки товара с содержащимися в каталоге ГИСП характеристиками, в отношении которого продекларирована такая реестровая запись.
- Наименование позиции товара, размещенной в каталоге ГИСП, определяется производителем данной продукции. При этом, **несовпадение содержания реестровой записи с предметом закупки** не обозначает несоответствие данной позиции потребности Заказчика.
- В свою очередь, ИП Лаврентьев Е.Н., ИП Хатенкова И.В. и ООО «СТЛ-ПРАИД» представили реестровые номера на продукцию «Брифинг-приставка» производства ООО «ПТК «ЛИДЕР». В то же время, представление ООО «Марлис-Торг» реестровой записи на продукцию «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» производителя ООО «ПТК «ЛИДЕР» не может означать невозможность исполнения контракта, поскольку из указанных в таблице сведений следует, что ООО «ПТК «ЛИДЕР» производит как брифинг-приставки, так и столы.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать**

Комментарий

- Представим, что ООО «Марлис-Торг» выиграл аукцион. Номер реестровой записи, который относится к столу, внесен в контракт.
- На этапе приемки что должен сделать заказчик? Не принимать товар, потому что предмет договора – брифинг приставка, а запись на совсем другой предмет? Или принять?
- Остальные участники внимательно проработали РРПП, представили запись именно на брифинг-приставку, никто не мешал это сделать и ООО «Марлис-Торг».
- Здесь дело не в характеристиках товара, а изначально в том, что предметы в извещении и в реестровой записи разные!!!

Представление в составе заявки номера реестровой записи на иной товар по сравнению с указанным в извещении – является основанием для признания заявки иностранной или отклонения заявки (при наличии подтверждения несоответствия характеристик)

АС Ямало-Ненецкого автономного округа Решение от 27.08.2025 по Делу № А81-6695/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Цент дополнительного профессионального образования» (ООО «ЦДПО»)	УФАС по Ямало-Ненецкому АО	Об оспаривании решения и предписания от 19.06.2025 №..., решения от 11.07.2025 № ...

Фабула: Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого АО проводил для ГБ ПОУ «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий» ЭА на поставку учебного оборудования для создания лаборатории имитации процессов бурения:

- Тренажер-имитатор бурения (Кресло-бурильщика на платформе),
- Тренажер-имитатор бурения (Кресло-бурильщика настольное).
- В извещении было установлено ограничение.
- Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика подано и допущено комиссией 3 заявки с идентификационными номерами 119004589, 118959593, 119007584, ввиду того, что ни одна из представленных заявок не подтвердила происхождение товаров из государств членов Евразийского экономического союза. Победителем стал ООО «ЦДПО».
- Участник закупки - ООО «ПКФ «БК-студия» - обратился с жалобой в УФАС на допуск двух других участников, кроме него, так как заявка участника с № 118959593 (ООО «ЗАО «АМТ») не содержит номер реестровой записи.
- Заявка с идентификационным номером № 119004589 (ООО «ЦДПО») содержит указание на страну происхождения товара - Российская Федерация - и указание в качестве подтверждения на номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции № 1048759 «Стенд электромеханический» (производитель - ООО «ПКФ «БК «Студия»).

АС Ямало-Ненецкого автономного округа Решение от 27.08.2025 по Делу № А81-6695/2025 (2 из 3)

- Заявка с идентификационным номером № 119007584 (ООО «ПКФ «БК «Студия»») содержит указание на страну происхождения товара - Российская Федерация - и указание в качестве подтверждения на номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции 10617297 «Комплекс оборудования по тематике «Горное дело» (производитель – ООО «ПКФ «БК «Студия»»).
- Заказчиком в рамках рассмотрения жалобы был направлен запрос информации в адрес производителя (ООО «ПКФ «БК «Студия»») о том, соответствует ли характеристикам, установленным заказчиком в извещении, продукция производителя ООО «ПКФ «БК «Студия»» согласно номеру реестровой записи из реестра российской промышленной продукции №1048759 «Стенд электромеханический», и возможно ли производство продукции по данным характеристикам.
- В ответ на данный запрос ООО «ПКФ «БК «Студия»» сообщило о том, что согласно номеру реестровой записи из реестра российской промышленной продукции № 1048759 «Стенд электромеханический» не соответствует характеристикам, установленным Заказчиком в извещении.
- На заседании Комиссии ООО «ПКФ «БК «Студия»» подтвердило информацию о несоответствии характеристик стенда электромеханического описанию объекта закупки, а также заявило о соответствии требованиям извещения продукции с реестровым номером 10617297 «Комплекс оборудования по тематике «Горное дело» и готовности исполнить контракт.
- Жалоба была признана обоснованной, комиссия УО исполнила предписание, пересмотрела заявки участников и допустила только заявку ООО «ПКФ «БК «Студия»».
- ООО «ЦДПО» судится против позиции УФАС.

АС Ямало-Ненецкого автономного округа Решение от 27.08.2025 по Делу № А81-6695/2025 (3 из 3)

- **Позиция суда:** Проанализировав сведения о товаре, подлежащим поставке в рамках спорного аукциона: тренажер-имитатор бурения (кресло-бурильщика на платформе) и тренажер-имитатор бурения (кресло-бурильщика настольное), а также о товаре: стенд электромеханический, суд соглашается с выводом антимонопольного органа о том, что товар, предложенный заявителем, не соответствует потребности заказчика.
- Суд предложил ООО «ЦДПО» представить суду подробное описание предлагаемого к поставке товара: «Стенд электромеханический», в том числе, указать, какое конкретно оборудование, материалы и т.д. входят в состав данного товара, представить соответствующие доказательства, в том числе представить фотографические изображения товара.
- Какие-либо сведения со стороны заявителя в суд не поступили.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать**

Сопоставляя продукцию, предложенную участником закупки, с продукцией, требуемой Заказчику, комиссия Заказчика должна руководствоваться комплексным подходом, оценивая все представленные в составе заявки документы, а не только лишь формальное согласие участника закупки на поставку необходимой Заказчику продукции и представление выписок из реестра.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 22.09.2025
по Делу № А56-56017/2025 (1 из 3)

Постановлением 13 ААС от 22.01.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова"	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании незаконным решения и предписания

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА (№0372100049625000708) на поставку оборудования (автоматизированных рабочих мест) в целях обеспечения ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства: Строительство научно-образовательного комплекса ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова».
- В УФАС поступила жалоба ООО «АРМТЭКС» на неправомерные действия комиссии Заказчика, выразившиеся в признании его заявки несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.
- Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Как указывает УФАС, в составе заявки ООО «АРМТЭКС» предложен товар «АРМ/ПВЭМ Бештау РС1100/В560-05, БЕРТ.466219.022-002», соответствующий показателям, установленным в описании объекта закупки, а также указана реестровая запись №10589749.
- По мнению антимонопольного органа, указанный ООО «АРМТЭКС» реестровый номер, содержащийся на сайте ГИСП, соответствует, в том числе, товарной позиции «Автоматизированное рабочее место» и «Автоматизированное рабочее место с дополнительным монитором».
- **Позиция суда:** доводы Управления несостоятельны в связи со следующим.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 22.09.2025 по Делу № А56-56017/2025 (2 из 3)

- При проведении аукциона Заказчик осуществлял закупку следующего товара:
- 1) Автоматизированное рабочее место. Комплект АРМ : Моноблок, клавиатура, мышь, ОКПД2 – 26.20.15.150;
- 2) Автоматизированное рабочее место с дополнительным монитором. Комплект автоматизированного рабочего места: Моноблок, монитор, клавиатура, мышь, ОКПД2 – 26.20.15.150.
- В составе заявки ООО «АРМТЭКС» предложил:
- 1) Комплект автоматизированного рабочего места: Моноблок, клавиатура, мышь.
- 2) Комплект автоматизированного рабочего места: Моноблок, монитор, клавиатура, мышь.
- Указанный ООО «АРМТЭКС» номер реестровой записи соответствует товару - АРМ/ПЭВМ БЕШТАУ РС1100/В560-05, БЕРТ.466219.022-002 - полнофункциональное рабочее место сотрудника, включающее в себя системный блок, монитор и периферийные устройства, что не соответствует объекту закупки, так как в соответствии с извещением к закупке требовался моноблок по обеим позициям.
- Таким образом, характеристики товара, на который ООО «АРМТЭКС» представлена выписка из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, не соответствуют требованиям описания объекта закупки в извещении, следовательно, данным участником не подтверждена страна происхождения предлагаемого товара в составе заявки.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 22.09.2025 по Делу № А56-56017/2025 (3 из 3)

- Сопоставляя продукцию, предложенную участником закупки, с продукцией, требуемой Заказчику, комиссия Заказчика должна руководствоваться комплексным подходом, оценивая все представленные в составе заявки документы, а не только лишь формальное согласие участника закупки на поставку необходимой Заказчику продукции и представление выписок из реестра.
- В данном случае Заказчиком выявлено несоответствие сведений, содержащихся в выписке из реестра промышленной продукции, той информации о характеристиках товара, которую указало в своей заявке (предложении) ООО «АРМТЭКС».
- Фактически при принятии решения об отклонении заявки участника комиссия Заказчика исходила из системного толкования норм законодательства о контрактной системе Российской Федерации, и проверив представленные документы, обоснованно отклонила заявку ООО «АРМТЭКС».
- **Признать недействительными решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы**

- **Вопрос:** А что делать, если в веб-интерфейсе площадки указан один реестровый номер, а в прикрепленном файле другой?
- **1 вариант.** Смотреть только на номер в веб-интерфейсе, информацию в файле не рассматривать.
- **2 вариант.** Признавать недостоверными сведениями.



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Совещание с территориальными органами ФАС России и Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации

ВОПРОС: обязана ли комиссия по осуществлению закупок отклонить заявку участника закупки в случае выявления противоречий в характеристиках товара, указанных в заявке в структурированном виде участником закупки, формируемой с использованием электронной площадки, и в текстовом файле, содержащем характеристики товара, предлагаемые участником закупки, который включен в состав заявки участника закупки.

Является ли основанием для отклонения заявки комиссией заказчика по осуществлению закупок неуказание участником закупки характеристик предлагаемого товара с использованием электронной площадки в «структурированном виде» или их указание с использованием электронной площадки не в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, предусмотренной Законом № 44-ФЗ?

Отсутствие характеристик в структурированной форме, при этом наличие характеристик в приложенном файле



Признать заявку соответствующей

Наличие противоречий между информацией в структурированной форме заявки и приложенном файле



Признать заявку **не**соответствующей требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации

21

Письмо Минфина России от 22 мая 2025 г. N 24-06-09/50188

- Принимая во внимание требования к содержанию заявок на участие в закупках, положения части 1 статьи 34 Закона N 44-ФЗ о заключении контракта на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки и заявкой участника закупки, а также невозможность изменения существенных условий заключенного контракта (за исключением исчерпывающего перечня случаев), в заключаемый контракт включается информация о конкретном товаре, предлагаемом участником закупки.
- Учитывая отсутствие возможности подачи в составе заявки на участие в закупке альтернативных предложений, указываемый участником закупки в такой заявке **номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (как и иная информация о товаре, указываемая в заявке на участие в закупке) не может носить вариативного характера.**
- Ранее в Письме Минфина России от 13 марта 2025 г. N 24-03-09/24756: Страна происхождения товара является основополагающим условием для предоставления национального режима в сфере закупок и применения предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" "защитных" мер, которые не предусматривают множественности по вопросу о стране происхождения товара, а введение такой множественности повлекло бы риск невозможности надлежащей реализации соответствующей "защитной" меры.

В суде – иная позиция АС г. Москвы Решение от 25.08.2025 по Делу № А40-124540/25-92-730 (1 из 2) Постановлением 9ААС от 07.11.2025 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУ МФЦ г. Москвы	УФАС по г. Москве	О признании незаконными решения и отмене предписания

Фабула: Заказчик (ГБУ МФЦ) проводил ЭА на поставку масок лицевых (Закупка № 0373200597225000014).

- В извещении был установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств.
- На закупку поступила жалоба ООО «МЕД-ТЕХ». Общество обжаловало отклонение своей заявки.
- Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика заявка Заявителя с идентификационным номером 10515725 отклонена на следующем основании: «Отклонить заявку на участие в закупке по п. 8 ч. 12 ст. 48 № 44-ФЗ «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке», а именно: номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, сформированный с помощью электронной площадки, противоречит информации и документам, представленным в заявке в отношении предлагаемого товара».
- При рассмотрении дела антимонопольным органом было установлено, что согласно извещению объектом закупки является поставка масок лицевых, при этом применена позиция КТРУ 32.50.50.190-00002972 «Маска лицевая для защиты дыхательных путей, одноразового использования».
- Обществом в составе заявки предложен товар «Маска лицевая для защиты дыхательных путей, одноразового использования», при этом указан реестровый номер из реестра российской промышленной продукции № 10414325, кроме того, приложена Выписка из реестра российской промышленной продукции № 10515725 от 30.01.2024 на «Маски медицинские одноразовые трехслойные по ТУ 32.50.50-007-70834095-2022, Тип 1, модель 1, арт. МСП 1.1, цвет: голубой/ белый - 1; 3, 5; от 10 до 100 кратно 5 шт./уп.», в связи с чем, Общество надлежащим образом подтвердило страну происхождения товара. Жалоба признана обоснованной.

АС г. Москвы Решение от 25.08.2025 по Делу № А40-124540/25-92-730 (2 из 2)

- Не согласившись с принятым решением, Заказчик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании вынесенного ненормативного правового акта незаконным.
- В обоснование своих требований Заявитель указывает следующее:
 - В заявке Общества имеется несоответствие информации и документов, поскольку в составе заявки Заявителя продекларирован номер реестровой записи из реестра промышленной продукции № 10414325 «Бахилы медицинские одноразовые, полиэтиленовые по ТУ 9398-001-70834095-2009», что прямо противоречит описанию объекта закупки.
- В ходе рассмотрения дела Московским УФАС России было установлено, что в составе заявки Общества представлены две реестровые записи из реестра промышленной продукции.
- В структурированной части заявки Обществом, действительно, продекларирована выписка на бахилы медицинские одноразовые.
- Однако, в составе заявки приложена выписка на маски медицинские одноразовые трехслойные (10515725).
- Более того, на выписку из реестра российской продукции 10515725 указано и в структурированной части заявки.
- Выписка из реестра российской промышленной продукции № 10515725 от 30.01.2024 напрямую подтверждает страну происхождения предлагаемого товара, в связи с чем у комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для выявления недостоверной информации относительно представляемого подтверждения страны происхождения товара.
- Таким образом, страна происхождения Обществом в рассматриваемом случае подтверждена, исходя из наличия необходимых документов в составе заявки Общества.
- **Позиция суда:** Таким образом, как следует из материалов дела, поданная Обществом заявка в части оспариваемых сведений требованиям извещения об осуществлении закупки соответствовала.
- **В удовлетворении требования отказать.**

- **Вопрос:** что делать, если на этапе исполнения договора срок действия заключения Минпромторга истечет?



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

06.05.2025 № ПГ-12-4377

На № _____ от _____

В этой связи важно учесть, что соответствующие реестровые записи должны быть действующими и соответствующими вышеуказанным положениям как на этапе подачи участником закупки заявки на участие в закупке в соответствии с статьями 42 - 44 Федерального закона Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее – Закон № 44-ФЗ) или на этапе заключения контракта согласно статье 93 Закона № 44-ФЗ, в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), так и на этапе исполнения контракта, регламентированном статьей 94 Закона № 44-ФЗ.

Аналогичная позиция изложена в Письме Минпромторга от 12 сентября 2024 г. N 96904/12

+ Письмо Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 5 мая 2026 г. № ПГ-12-4662

- **Вопрос:** А что делать комиссии заказчика, если совокупное количество баллов не указано участником, но в выписке из реестра это совокупное количество баллов в наличии?



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

15.05.2025 № 53728/12

На № _____ от _____

В этой связи Департамент сообщает, что в соответствии с вышеуказанными положениями постановления № 1875 в случае отсутствия в заявке на участие в закупке сведений о совокупном количестве баллов, но при наличии таких сведений в соответствующей реестровой записи, такая заявка не может быть отклонена по вышеуказанной причине.

Письмо ФАС России от 03.06.2025 N 28/51603/25 – поддерживает позицию Минпромторга



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, факс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

№ _____
На № _____
О рассмотрении обращения

Евсташенкову А.Н.
info@zakon.guru

Уважаемый Александр Николаевич!

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее – Департамент), рассмотрев Ваше электронное обращение от 08.10.2025 № 2025-15737 по вопросу применения постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Постановление № 1875), сообщает следующее.

Положениями пунктов 11.8 и 12.5 Регламента Министерства финансов Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 14.09.2018 № 194н, предусмотрено, что Минфином России не осуществляется разъяснение законодательства Российской Федерации, практики его применения, толкование норм, терминов и понятий по обращениям, а также не рассматриваются по существу обращения по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

Вместе с тем в рамках установленной компетенции Департамент полагает возможным отметить следующее.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ) заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом № 44-ФЗ, должна содержать информацию и документы, определенные в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ (в случае, если в извещении

2

об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запрет, ограничение, преимущество). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В силу положений подпункта "а" пункта 3 Постановления № 1875 подтверждением происхождения товаров, указанных в позициях 1–145 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 1–433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, приложении № 3 к Постановлению № 1875, из Российской Федерации является в том числе номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее – реестр российской промышленной продукции), содержащей в том числе:

информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее - Постановление № 719) за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное Постановлением № 719, включая значение, определенное для целей осуществления закупок (если Постановлением № 719 в отношении такого товара определено значение для целей осуществления закупок);

информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с Постановлением № 719 радиоэлектронной продукцией первого уровня или радиоэлектронной продукцией второго уровня).

Таким образом, предоставляемая в качестве подтверждения происхождения товара из Российской Федерации реестровая запись из реестра российской промышленной продукции должна содержать информацию о совокупном количестве

баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), в случае если в отношении такого товара Постановлением № 719 установлены требования о совокупном количестве баллов, а также информацию об уровне радиоэлектронной продукции для товара, являющегося радиоэлектронной продукцией первого или второго уровня.

Следует отметить, что с учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки должна содержать информацию и документы в отношении предлагаемого участником закупки товара.

В соответствии с пунктом 31 дополнительных требований к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2018 № 656 (далее – дополнительные требования), формирование и размещение на электронной площадке, специализированной электронной площадке заявки на участие в закупке осуществляются в соответствии с требованиями, указанными в данном пункте.

Так, в частности, согласно абзацу пятому подпункта "б" пункта 31 дополнительных требований *путем заполнения экранных форм веб-интерфейса* электронной площадки, специализированной электронной площадки подлежит указанию в том числе *номер реестровой записи* (при наличии такого номера) из реестра российской промышленной продукции, в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 1–145 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 1–433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, если при осуществлении закупки применяются запрет и (или) ограничение, предусмотренные пунктом 1 Постановления № 1875, и в соответствии с абзацем четвертым данного подпункта страной происхождения товара указана Российская Федерация.

В случае если в отношении такого товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов, указывается *совокупное количество баллов* за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий).

Учитывая изложенное, совокупное количество баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) указывается в заявке участника закупки с использованием электронной площадки в "структурированном виде" в случае, если в отношении товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов.

С уважением,
Заместитель директора Департамента

Н.В. Конкина

Представление в составе заявки номер реестровой записи без совокупного количества баллов при наличии бальной системы оценки технологических операций является основанием для признания такой заявки иностранной

АС Ростовской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А53-30556/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
БУ "Городская больница № 6"	УФАС по Ростовской области	О признании незаконным решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку системы рентгеновской диагностической передвижной общего назначения, цифровой, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий. (№ 0358300299925000126).

- Заказчиком установлено ограничение для товаров, происходящих из иностранных государств, поскольку объект закупки входит в подгруппу 26.60.11.113, предусмотренную позицией 299 Приложения № 2 к Постановлению 1875 (код КТРУ: 26.60.11.113-00000115).
- На закупку подано 2 заявки: одна со страной происхождения - Болгария. Во второй заявке к поставке предложен «Аппарат палатный рентгенографический АПР-"Максима" по ТУ 9442-029-11150760-2009. Производитель АО "Научно-исследовательская производственная компания "Электрон", страна происхождения Российская Федерация. В составе заявке представлена выписка из Реестра промышленной продукции от 30.06.2025, согласно которой оборудование имеет реестровый номер № 10436279, информация о совокупном количестве баллов отсутствует.
- На этапе рассмотрения заявка со страной происхождения Болгария была отклонена. Участник пожаловался в УФАС, жалоба обоснована.

АС Ростовской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А53-30556/2025 (2 из 3)

- **Позиция суда:** Пунктом 33 Требований к промышленной продукции, предъявляемых в целях ее отнесения к российской промышленной продукции, установленных Постановлением № 719, определено, что отнесение продукции медицинской промышленности к российской промышленной продукции возможно при условии соответствия всем обязательным требованиям и достижения следующего суммарного количества баллов за выполнение на территориях стран - членов Евразийского экономического союза указанных операций (условий) для каждой единицы продукции: из 26.60.11.112 «Маммографы, рентгеновские, из 26.60.11.113 «Аппараты передвижные палатные, рентгенодиагностические комплексы на 2 рабочих места, рентгенодиагностические комплексы на 3 рабочих места, рентгенодиагностические комплексы на базе телеуправляемого стола-штатива, флюорографы, рентгеновские аппараты передвижные хирургические (С-дуга): не менее 100 баллов — в 2025 году.
- Заявка без совокупного количества баллов должна быть приравнена к иностранной.
- **Отказать в удовлетворении заявленных требований.**

АС Республики Саха Решение от 31.10.2025 по Делу А58-6342/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГКУ "Центр закупок Республики Саха (Якутия)"	УФАС по Республике Саха (Якутия)	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: УО проводил ЭА (№ 0816500000625008938) на поставку электрогенераторной установки (код позиции КТРУ 27.11.30.000-00000003). В извещении установлено ограничение.

- При рассмотрении поданных 7 заявок на участие 6 комиссия признала не соответствующим требованиям извещения, по основанию отсутствия реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (5 заявок) и происхождения товара иностранного производства (1 заявка).
- Одна заявка была признана соответствующей требованиям извещения поскольку в ней содержалась реестровая запись.
- ООО "АГГ ПАУЭР РУС" (далее - Общество) являясь участником закупки, заявка которого была отклонена, направило в УФАС жалобу, указав, что заявка ООО «Энерготех» также подлежала признанию не соответствующей извещению, поскольку кроме подтверждения реестровой записи товара в силу требований установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 N 719 необходимо представлять информацию о совокупном количестве баллов.
- Жалоба признана обоснованной.
- Согласно п.54 Постановления № 719 Продукция, классифицируемая кодом ОКПД2 27.11.31, включенная в раздел V настоящего приложения, для целей осуществления закупок такой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" может быть отнесена к российской промышленной продукции при условии достижения в совокупности следующего суммарного количества баллов - не менее 270 баллов.

- Из представленных оператором электронной площадки документов антимонопольный орган установил в заявке победителя информация о совокупном количестве баллов отсутствует.
- **Позиция суда:** доводы заявителя о том, что в силу пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 17.05.2024 N 610 (дата вступления в силу - 17.05.2024) в отношении товара имеющего заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации в отношении продукции, включенной в разделы II, III, V, VII медицинские изделия), XI и XVII приложения к Постановлению N 719 не требуется информации о совокупном количестве баллов поскольку они действительны до окончания установленного срока их действия суд признает несостоятельными, поскольку указанным пунктом урегулирован лишь срок действия указанных заключений.
- В этой связи правомерными являются выводы антимонопольного органа о том, что хотя ранее полученные заключения и являются действующими, но они требуют внесения соответствующих изменений с целью возможности их принятия и учета для целей участия в государственных и муниципальных закупках.
- **В удовлетворении требования отказать.**

Истец	Ответчик	Суть иска
Администрация г. Бийска	УФАС по Алтайскому краю	О признании незаконным и отмене решения

Фабула: Заказчик проводил запрос котировок на поставку фоторамок (№0117300067825000064).

- В извещении установлено ограничение.
- На закупку поступила жалоба, признанная обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Извещением запроса котировок установлен ОКПД2: 22.29.26.190 «Изделия пластмассовые декоративные прочие».
- В соответствии с протоколом подведения итогов на участие в закупке подано 2 (две) заявки участников, которые признаны соответствующие требованиям.
- При оценке допущенных заявок, Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено следующее.
- К заявке № 118584906 приложена выписка из реестра промышленной продукции № 10298827, информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий): отсутствует.
- Заявка № 118573751, кроме прочего содержала выписку из реестра промышленной продукции № 10619454, при этом, информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий): 175.
- Кроме того, в соответствии с каталогом продукции предложена рамка для фотографий, картин или аналогичных изделий из недорогих металлов по ОКПД 2 - 25.99.24.120. по ТУ 25.99.24-005-96520141-2021.

АС Алтайского края Решение от 15.10.2025 по Делу № А03-9767/2025 (2 из 2)

- Выписка из реестра промышленной продукции № 10298827, представленная в составе заявке, не соответствует предмету контракта и описанию объекта закупки: Материал багета - Пластик, Материал вставки - стекло, Материал задника - плотный картон.
- *(Справочно: В соответствии с Постановлением №719, код 22.29 «Изделия пластмассовые прочие, за исключением продукции, предусмотренной разделом «VII. Медицинские изделия», введенным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. N 744», - не менее 90 баллов.)*
- **Позиция суда:** учитывая изложенное, арбитражный суд приходит к выводу, что Комиссией по осуществлению закупок Администрации г. Бийска неправоммерно принято решение о соответствии заявки № 118584906 требованиям статьи 14 Закона о контрактной системе, в связи с чем, антимонопольным органом правомерно принято оспариваемое решение.
- **В удовлетворении заявления отказать**

Неоднозначная практика по закупкам шприца-манометр для баллонного катетера

Суть решения	Реквизиты
В составе лота закупался шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования. Суд поддержал позицию заказчика, что такой <u>шприц-манометр не надо было выделять в отдельный лот</u>, так как Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 №10-10959/25, что этот шприц относится к 385 Позиции Приложения № 2, касается медицинского изделия «Шприц-манометр (индефлятор) «МИМ» одноразовый по ТВНЛ. 942319.027 ТУ», РЗН 2021/13562. Указанное изделие не является объектом закупки. В составе лота закупалось: - п. «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» с кодом ОКПД2 32.50.22.195; - п. «Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный» с кодом ОКПД2 32.50.13.110; - п. «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» с кодом ОКПД2 32.50.13.110.	АС г. Москвы Решение от 31.07.2025 по Делу № А40-85698/25-121-332 (1 из 3) (Устояло в Апелляции (9ААС) + поддержано АС Московского округа)
<u>Надо было выносить шприц-манометр в отдельный лот.</u> В составе лота закупалось: - п. Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» позиции КТРУ 32.50.13.190-02494 и кода ОКПД2 32.50.13.190; - п. Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный» позиции КТРУ 32.50.13.110-00544 и кода ОКПД2 32.50.13.110; - п. Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» позиции КТРУ 32.50.13.110-00969 и кода ОКПД2 32.50.13.110.	АС г. Москвы Решение от 09.10.2025 по Делу № А40-140707/2025 (Устояло в Апелляции (9ААС)

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 20.11.2025
по Делу № А56-60665/2025 (1 из 2)

Постановлением 13 ААС от 16.02.2026 Решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова"	УФАС по Санкт-Петербургу	Об оспаривании решения УФАС

Фабула: Заказчик провел запроса котировок в электронной форме на поставку расходных медицинских изделий для сердечно-сосудистой хирургии (№ 0372100049625000334).

- В ходе внеплановой проверки УФАС выявил нарушения п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона №44-ФЗ, о чем вынесла решение.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Заказчиком закупается: Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования. Код позиции КТРУ 32.50.13.110-00969.
- ОПИСАНИЕ ПО КЛАССИФИКАТОРУ: Стерильное изделие, с помощью которого вручную надувают баллон катетера и регулируют давление в нем (например, путем введения и аспирации жидкости или воздуха внутри баллона), а также сдувают баллон во время проведения медицинской процедуры. Как правило, состоит из специального шприца/плунжерного механизма, манометра или встроенного датчика давления для контроля давления внутри баллона, фиксирующего механизма и соединительной трубки. Может также использоваться для надувания баллона для баллонной тампонады или эндомикроскопического зонда. Это изделие для одноразового использования.
- Таким образом, Заказчиком закупается устройство, в составе которого имеется, в том числе, шприц. Таким образом, к закупке устройства, в составе которого имеется шприц, положения ПП РФ № 1875, установленные для закупки исключительно шприцев не применяются.

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 20.11.2025 по Делу № А56-60665/2025 (2 из 2)

- Данный довод подтверждается так же и регистрационными документами на данный вид медицинских изделий.
- Так, согласно регистрационному удостоверению на медицинское изделие № РЗН 2022/17290 наименование медицинского изделия - устройства раздувающие в наборе.
- Таким образом, отношения к позиции 385 Приложения № 2 ПП РФ № 1875 шприц-манометр не имеет, и ограничения установленные Приложением №2 при закупке данного товара не должны применяться.
- Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 № 10-10958/25 является ответом на конкретное обращение, не носит нормативного характера.
- **Позиция суда:** признать недействительным решение УФАС

Частный случай. Катетеры аспирационные трахеальные (КТРУ 32.50.13.110-00005064) должны закупаться с «ограничением», а не с «преимуществом»

АС г. Москвы Решение от 28.07.2025 по Делу № А40-121315/25-72-856 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУЗ "ДГКБ ИМ. Н.Ф. ФИЛАТОВА ДЗМ"	УФАС по г. Москве	О признании незаконными решения и предписания

Частный случай. Консоль с подводами коммуникаций универсальная, с настенным креплением (КТРУ 32.50.50.190-00001175; код ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки», код вида медицинского изделия 259390) должна закупаться с ограничением, а не с преимуществом.

АС Ханты-Мансийского АО Решение от 11.11.2025 по Делу А75-17366/2025 (1 из 2)

Постановлением 8ААС от 10.03.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре	О признании недействительными решения

Частный случай. Набор для дренирования плевральной полости (КТРУ 32.50.50.190-00001174; код ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки», код вида медицинского изделия 259410) не относится к позиции 385
Приложения № 2ПП РФ № 1875

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 30.10.2025
по Делу № А56-37647/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика <u>И.П.Павлова</u> »	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании недействительным решения

Частный случай. При закупке по КТРУ 22.19.60.119-000000008 «Перчатки смотровые / процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» с кодом товара по ОКПД2 22.19.71.190 (невключенный в Перечни № 1 и 2): «Изделия из резины, кроме твердой резины (эбонита), гигиенические или фармацевтические прочие», в извещении предусматривается преимущество

АС Калужской области Решение от 11.06.2025 по Делу № А23-2180/2025

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО "Завод пластиковых изделий"	УФАС по Калужской области	О признании недействительными решения от ... № ...

Частный случай. При закупке лейкопластыря для поверхностных ран (КТРУ 21.20.24.110-00000005; 373 позиция Приложения № 2 к ПП РФ № 1875) проверять достоверность указания страны происхождения товара возможно на основании инструкции к регистрационному удостоверению

АС Хабаровского края Решение от 23.09.2025 по Делу № А73-9454/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБОУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии»	УФАС по Хабаровскому краю	О признании недействительным решения

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку медицинских изделий – средств перевязочных (№ 0322100002525000129) «Лейкопластырь для поверхностных ран» (КТРУ 21.20.24.110-00000005) входит в позицию 373 Приложения № 2.
- В УФАС пожаловался участник из-за незаконного отклонения его заявки.
- Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Согласно протоколу подведения итогов на участие в торгах подано 5 заявок (№ 1 ООО «Диамед», №2 – ООО «Видванс», №3 – ООО «Наномедикал Групп», №4 – ООО «Госпитальные поставки», №5 – ООО «Сибпроммед»).
- Заявки № 1 и № 3 признаны закупочной комиссией соответствующими требованиям Извещения.
- Заявки №№ 2, 4, 5 отклонены закупочной комиссией на основании пункта 4 части 12 ст. 48, пп. «а» п. 2 ч. 4 ст. 14 Федерального закона № 44-ФЗ: Участники закупки в составе заявок предложили к поставке товар, страной происхождения которого является иностранное государство.
- **Позиция суда:** Анализ имеющихся в деле доказательств показывает, что участники №№ 1,3, признанные комиссией соответствующими требованиям извещения, по спорному товару указали страну происхождения Российская Федерация, представили в качестве подтверждающего документа регистрационное удостоверение № РЗН № 2014/1574 от 17.07.2024 «Повязки пластырного типа, стерильные в 3-х исполнениях по ТУ 9393-005-52707619-2006».

АС Хабаровского края Решение от 23.09.2025 по Делу № А73-9454/2025 (2 из 2)

- При этом, в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (информационный ресурс Росздравнадзора, расположенный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch>) в отношении регистрационного удостоверения № РЗН № 2014/1574 имеется реестровая запись 80767, содержащая «Инструкцию по применению медицинского изделия «Повязки пластырного типа, стерильные в 3-х исполнениях по ТУ 9393-005-52707619-2006»».
- Содержание инструкции по применению медицинского изделия «Повязки пластырного типа, стерильные в 3-х исполнениях по ТУ 9393-005-52707619-2006» к регистрационному удостоверению РЗН № 2014/1574 от 17.07.2024, позволяет констатировать, что указанные повязки не содержат установленную заказчиком в извещении характеристику «Дополнительная впитывающая подушечка – наличие», указанную в позиции 2 Описания объекта закупки.
- В свою очередь, документы регистрационного досье содержатся в государственной информационной системе Росздравнадзора, в связи с чем, не могут быть признаны ничтожными, и являются прямыми доказательствами недостоверности представленных участниками №№ 1,3 сведений.
- В поданных Учреждению заявках данные участники подтвердили соответствие характеристик предлагаемого им к поставке товара характеристикам, требуемым заказчику, тем самым, представив недостоверные сведения в отношении характеристик товара, а именно, о наличии у товара дополнительной впитывающей подушечки.
- Таким образом, с учетом того, что указанные в составе заявки участников №№ 1,3 характеристики не соответствуют инструкции, являющейся частью регистрационного досье, комиссия Заказчика должна была выявить в заявке наличие недостоверной информации и на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ отклонить их.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

Частный случай. При закупке медицинских антибактериальных штор при отсутствии зарегистрированных российских товаров, заказчик формирует описание предмета закупки исходя, во-первых, из потребностей в оказании медицинской помощи, эффективности закупки, удобства пациентов и врачей, а во-вторых, требований ст. 33 Закона.

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУЗ "Городская клиническая больница имени В.В. Вересаева»	УФАС по г. Москве	Об оспаривании решения и предписания

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку медицинских антибактериальных штор (№0373200001325000311).
- В УФАС была подана жалоба о том, что извещение не соответствует требованиям законодательства: совокупности установленных параметров к закупаемым товарам по п. «Штора медицинская» соответствуют товары единственного производителя, а именно: шторы «Green days» (ПУ ФСЗ 2009/05457 от 17.11.2009 года, страна происхождения — Япония), при этом на территории Российской Федерации на сегодняшний день зарегистрированы также медицинские антибактериальные шторы LINESTA (ПУ РЗН 2024/23154 от 19.07.2024 года, страна происхождения - Российская Федерация), однако данное изделие не соответствует требованиям извещения.
- Жалоба обоснована. Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- **Позиция суда:** предметом закупки являются медицинские антибактериальные шторы, код ОКПД2 32.50.50.190 (изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки).
- Согласно данным ЕИС код ОКПД2 32.50.50.190 (Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки) содержит более 2 700 записей. При этом ни одна из них не относится к позиции «шторы медицинские».
- При вынесении оспариваемого решения антимонопольный орган пришел к выводу о том, что Заказчик должен был составить такое техническое задание, под требования которого подходило бы описание продукции штор LINESTA (регистрационное удостоверение № РЗН 2024/23154 от 19.07.2024).

АС г. Москвы Решение от 11.09.2025 по Делу № А40-133771/2025 (2 из 3)

- Вместе с тем, в соответствии с п. 10.2. информационного письма Минфина России от 31.01.2025 N 24-01-06/8697 допускается вероятность возникновения ситуации, при которой производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории Российской Федерации отсутствует или прекращено, в том числе товара, в отношении которого Постановлением № 1875 установлено ограничение.
- Указание в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения в случае, если производство такого товара на территории Российской Федерации отсутствует, является невозможным, в связи с чем, в этом случае характеристики товара российского происхождения в описании объекта закупки не указываются.
- Таким образом, исходя из совокупного толкования требований ч. 1.1. ст. 33 Закон о контрактной системе, п. 10.1., п. 10.2. информационного письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 требование к указанию характеристик товара российского происхождения при описании объекта закупки при прочих равных обстоятельствах превалирует над потребностью заказчика в товаре иностранного происхождения в случае наличия производства такого товара на территории Российской Федерации.
- В свою очередь, необходимость указывать характеристики товара российского происхождения согласно п. 1.1 ст. 33 Закона предусмотрена только в отношении товаров российского происхождения.
- В рассматриваемом случае в Реестр медицинских изделий включено всего 2 записи с наименованием «шторы медицинские антибактериальные»:
 - 1) Шторы LINESTA, РУ РЗН 2024/23154 от 19.07.2024, страна происхождения – не подтверждена.
 - 2) Шторы Green days, РУ ФСЗ 2009/05457 от 17.11.2009 года, страна происхождения - Япония.

- Таким образом, статус товара российского происхождения в отношении штор LINESTA не подтвержден, а необходимость учитывать характеристики штор LINESTA при формировании Технического задания не обусловлена требованиями закона.
- Учитывая изложенное, Заказчик вправе включить в техническое задание закупки описание предмета закупки исходя, во-первых, из потребностей в оказании медицинской помощи, эффективности закупки, удобства пациентов и врачей, а во-вторых, требований ст. 33 Закона.
- Как пояснял Заказчик, и не опровергнуто заинтересованным и третьим лицами, габариты штор указаны исходя из конфигурации помещения, где планировался монтаж штор. Более длинные (короткие), как и более широкие (узкие) шторы физически не подходят к монтажу.
- При этом суд соглашается с доводами заявителя о том, что шторы, которые волочатся по полу, и за которые может задевать персонал, влекут угрозу приведения к травмам. Шторы же, не закрывающие весь объем бокса помимо того, что не оказывают должного медицинского эффекта.
- Итоги торгов (подана одна заявка, признанная не соответствующей требованиям документации) также не указывают на нарушение конкуренции.
- Учитывая данные обстоятельства, требования технического задания не повлияли на итоги торгов.
- **Признать недействительными решение и предписание УФАС**

Особенности закупок лекарственных препаратов

Неиспользование при описании объекта закупки характеристик товаров российского происхождения является нарушением ч.1.1. ст. 33 44-ФЗ

Истец	Ответчик	Суть иска
БУЗ «Областная клиническая больница»	УФАС по Омской области	О признании незаконными решения и предписания

Фабула: Заказчик провел ЭА «Поставка лекарственного препарата для медицинского применения с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» (Реестровый номер 250491)» (№ 0852500000125000720).

- В извещении установлены ограничения. Никто не подал заявку.
- В адрес УФАС поступила жалоба ООО «НОРДФАРМ» на действия заказчика.
- В жалобе обществом указано, что заказчиком в описании объекта закупки неправомерно установлено требование к объему наполнения первичной упаковки лекарственного препарата (100 мл), что влечет за собой ограничение количества участников закупки, а также является нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 33 44-ФЗ.
- Также обществом указано на нарушение заказчиком положений части 1.1 статьи 33 44-ФЗ, поскольку совокупности требований к закупаемому лекарственному препарату не соответствуют ни один товар российского происхождения.
- Жалоба признана обоснованной. Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- В соответствии с электронным документом «Описание объекта закупки» заказчику к поставке требовался лекарственный препарат с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» в (раствор для инфузий, дозировка, равная 50 мг/мл, объем наполнения первичной упаковки 100 мл).
- Как следует из материалов дела, в соответствии с положениями подп. «а» п. 6 Постановления Правительства № 1380 ООО «НОРДФАРМ» был сделан запрос заказчику закупки на разъяснение положений извещения об осуществлении закупки, согласно которому Общество просило дать разъяснение о возможности предложения к поставке лекарственного препарата в дозировке 50 мг/мл в объеме наполнения первичной упаковки 50 мл

АС Омской области Решение от 13.10.2025 по Делу № А46-11344/2025 (2 из 3)

- В своем ответе на запрос заказчик фактически отказал в допуске заявки такого участника.
- При этом, как установлено судом по информации, указанной на официальном сайте государственного реестра лекарственных средств (<https://grls.minzdrav.gov.ru>) и не оспорено заказчиком, лекарственный препарат с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» в объеме наполнения первичной упаковки 100 мл зарегистрирован и введен в оборот исключительно иностранными производителями.
- Согласно информации, указанной на официальном сайте государственного реестра лекарственных средств (<https://grls.minzdrav.gov.ru>), лекарственный препарат Иммуноглобулин человека нормальный в дозировке 50 мг/мл в объеме наполнения 100 мл., зарегистрирован у 5 производителей:
 1. Сигардис, производитель Сычуаньская Юанда Шуян, Китай (вводился в гражданский оборот РФ – 26.12.2023 г.);
 2. Октагам, произв. Октафарма Фармацевтика Продуктионсгес м.б.Х., Австрия (вводился в гражданский оборот РФ – 21.12.2020 г.);
 3. Интралект, произв. Биотест Фарма ГмбХ, Германия (вводился в гражданский оборот РФ – 07.07.2021 г.);
 4. И.Г. Вена, произв. Кедрион С.п.А., Италия (вводился в гражданский оборот РФ – 18.02.2019 г.);
 5. Флебогамма® 5% ДИФ, произв. Институт Грифолз С.А., Испания (не вводился в гражданский оборот на территории РФ).
- Как указано в заявлении, на момент размещения извещения о проведении аукциона лекарственному препарату с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» с дозировкой 50 мг/мл с объемом наполнения первичной упаковки 100 мл на территории Российской Федерации соответствовал один производитель АО НПО МИКРОГЕН (регистрационное удостоверение № ЛС-000177, торговое наименование «Иммуноглобулин»).

- Вместе с тем, судом установлено, и участвующими в деле лицами не оспорено, что согласно сведениям на официальном сайте <http://www.roszdravnadzor.ru/services/turnover>, лекарственный препарат с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» регистрационное удостоверение № ЛС-000177 с объемом первичной упаковки 100 мл так и не был введен в гражданский оборот, производство указанного препарата не осуществляется.
- Таким образом, фактически установлено, что указанный в заявке лекарственный препарат зарегистрирован исключительно иностранными производителями и был введен в гражданский оборот на территории Российской Федерации последний раз более 3-х лет назад.
- С учетом изложенного, принимая во внимание, что заявителем так и не было представлено каких-либо достаточных и обоснованных доводов в обоснование необходимости закупки препарата именно в объеме наполнения в 100 мл, суд соглашается с антимонопольным органом в том, что извещение о закупке в том виде, в каком оно было размещено, нарушает запреты, установленные законом в отношении товаров иностранного происхождения, и направлено на устранение конкуренции таких товаров с товарами российского происхождения.
- Доказательств того, что объем наполнения первичной упаковки лекарственного препарата с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» 100 мл имеет преимущество в применении по сравнению с тем же лекарственным препаратом с той же дозировкой, но в объеме наполнения первичной упаковки 50 мл., заказчиком закупки не приведено, все доводы сведены к удобству в использовании при проведении медицинских манипуляций.
- Таким образом, заказчиком закупки в нарушение части 1.1 статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42 44-ФЗ при описании объекта закупки не использованы характеристики товара российского происхождения, что может также иметь своим последствием ограничение количества участников закупки.
- **Заявление оставить без удовлетворения**

Судебная практика по проблемам на приемке

Проблемы на приемке. Указание поставщиком при приемке товара того же номера реестровой записи, что и в заявке, но на самом деле поставка иного товара, является основанием для признания договора ничтожным

Истец	Ответчик	Суть иска
ГУ «Эксплуатация и обслуживание зданий»	ИП Жукова Н.В.	О признании государственного контракта ничтожным и о применении последствий недействительности сделки в виде взыскания денежных средств в размере 58 823 руб., а также почтовых и судебных расходов

Фабула: ГУ провела ЭА на поставку баннеров (№ 0360200048625000014).

- По коду ОКПД2 32.99.53.190 «Модели, макеты и аналогичные изделия демонстрационные прочие» в извещении о установлено ограничение.
- На аукцион подано 4 заявки, победителем стала ИП Жукова, с которой и был заключен госконтракт. Срок исполнения контракта – 15.04.2025. Дата заключения контракта 07.04.2025.
- В заявке ответчика была подтверждена страна происхождения товара, а именно Российская Федерация, указан реестровый номер 10493086 (производитель ООО «Сфера Принт – баннер «Сфера»).
- Ответчик направил в адрес истца письмо № ...от 08.04.2025, в котором указал, что товар приобретен у ООО «Сфера Принт».
- ООО «Сфера Принт» обратилось в УФАС по Саратовской области с жалобой на действия комиссии ГУ, указав, что ГУ неправомерно допустил ИП Жукову Н.В. к участию в электронном аукционе, поскольку у ООО «Сфера Принт» отсутствуют договорные отношения с ИП Жуковой Н.В., продукция в адрес контрагента никогда не поставлялась, запросов на закупку товара не поступало.
- Как поясняет истец, по результатам проведенной УФАС по Саратовской области проверки ему стало известно о том, что ответчик, участвуя в аукционе, предоставил недостоверные сведения, а именно сведения о стране происхождения с указанием реестрового номера 10493086.

- 21.05.2025 ответчиком в адрес истца было направлено письмо за исх. №..., в котором ответчик подтвердил, что баннерная ткань для выполнения заказа по государственному контракту не была приобретена у ООО «Сфера Принт», ткань для баннера была произведена у другого поставщика.
- **Позиция суда:** из указанных обстоятельств суд приходит к выводу, что ответчик в своей заявке указал недостоверные сведения в отношении страны происхождения товара.
- Суд считает, что исковые требования о признании заключенного между истцом и ответчиком государственного контракта недействительным, о применении последствий недействительности сделки в виде возврата ответчиком истцу денежных средств в размере 58 823 руб. – заявлены правомерно.
- Признать государственный контракт от .. № .. недействительным в силу ничтожности.
- В удовлетворении остальной части исковых требований отказать, так как после обращения истца в суд ответчик произвел возврат истцу денежных средств в размере 58 823 руб.
- Дополнительные расходы взыскать с ответчика в пользу истца.

Проблемы на приемке. Поставка поставщиком иного товара, по сравнению с тем, который был указан в его заявке, влечет односторонний отказ заказчика от исполнения контракта и включение поставщика в РНП

АС Амурской области Решение от 31.10.2025 по Делу А04-6863/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Спецмаш»	ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои	О признании решения об одностороннем отказе незаконным

Фабула: Предметом контракта являлись культиваторы (3 шт.) Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке № 0323100004325000004 из четырех участников победителем признан участник с идентификационным номером 118471623 - ООО «Спецмаш», в составе заявки которого представлена выписка из Реестра Минпромторга № 10119636. Указанная реестровая запись содержит сведения о товаре «Культиватор КС-10» производства ООО «БДМ-АГРО», страна происхождения товара - Российская Федерация.

- Товар с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 передан заказчику 09.06.2025.
- Поставщиком вместе с товаром приложены следующие документы: сертификат соответствия № ЕАЭС RU С- RU.HB63.B.00031/22 (серия RU № 0396662), выданный заявителю в лице ООО «БДМ-АГРО»; гарантия поставщика; Руководство по эксплуатации культиватора для предпосевной сплошной обработки почвы КС-10; выписка из реестра российской промышленной продукции от 18.03.2025 № 10119636.
- В ходе приемки товара заказчиком 23.06.2025 составлен акт экспертизы, из которого следует, что поставленное обществом оборудование не соответствует условиям контракта: страна происхождения и производитель товара не подтверждены, приложенные поставщиком к товару документы являются недостоверными.
- В ходе проведения экспертизы поставленного (с нарушением сроков) поставщиком товара, предусмотренного контрактом, в части его соответствия условиям контракта в порядке, предусмотренном статьей 94 Федерального закона о контрактной системе, были выявлены следующие недостатки: неровные сварочные швы, на шильдике отсутствует информация о заводе изготовителе, неровный раскрой металла, несоответствие диаметров отверстия кронштейна прикатывающего катка и вала рамы борон, шелушение краски, что вызвало сомнения относительно качества и оригинальности поставленного товара.

АС Амурской области Решение от 31.10.2025 по Делу А04-6863/2025 (2 из 3)

- 10.06.2025 (исх. 01-01/791) заказчиком направлен запрос ООО «БДМ - АГРО» с целью подтвердить или опровергнуть подлинность поставленного товара. 10.06.2025 от ООО «БДМ - АГРО» было получено письмо (исх. № 076) о том, что культиваторы КС-10 в количестве 3 штуки с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 ими не производились и, соответственно, не отгружались
- Данные выводы сделаны учреждением с учетом ответа ООО «БДМ-АГРО» (заявлен поставщиком в качестве производителя товара) о том, что культиваторы КС-10 с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 не производились на предприятии.
- В письме от 16.06.2025 (исх. № 020), направленном заказчику, ООО «Спецмаш» заявило, что технические характеристики поставленного товара полностью соответствуют условиям спецификации. Так как ООО «БДМ-АГРО» (производитель товара) находится в процессе банкротства, закупка товара непосредственно на заводе была сопряжена со значительными финансовыми рисками, в связи с чем принято решение приобрести товар у посреднической торгующей организации - ООО «Донагромаш», с которым истец 30.03.2022 заключил дилерский договор поставки продукции №... .
- 06.08.2025 ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.
- Позиция заказчика мотивирована тем, что товар поставлен с нарушением сроков; при проведении экспертизы заказчиком выявлено несоответствие товара параметрам, заявленным поставщиком: страна происхождения и производитель товара не подтверждены.
- **Позиция суда:** Как следует из описания продукции, культиватор для сплошной обработки почвы, полунавесной предназначен для сплошного рыхления почвы, уничтожения сорной растительности. Состоит из: - трёх сварных рам (центральной, два крыла), на которые посредством съёмных кронштейнов установлены пружинные S-образные стойки со стрелчатymi лапами. - прицепного устройства. - гидрофицированного шасси, служащего для регулировки глубины обработки. - сзади к раме шарнирно с возможностью регулировки крепится выравнивающий каток. Ширина обрабатываемой полосы 9,94м.

АС Амурской области Решение от 31.10.2025 по Делу А04-6863/2025 (3 из 3)

- После заявления заказчика о поставке не соответствующей условиям контракта продукции, истец сослался на поставку аналогичной продукции иного производителя (ООО «Донагромаш») с номером реестровой записи 10478590.
- При вводе в поисковую строку номера реестровой записи 10478590 система выдает сведения о следующей продукции: «Борона дисковая модернизированная универсальная БДМ-У 6х4П прицепная», «Отрасль применения» - сельскохозяйственное машиностроение.
- Решением Амурского УФАС по включению истца в РНП правомерно подтверждено, что борона и культиватор отличаются по назначению.
- Борона — сельскохозяйственное орудие для поверхностной обработки почвы. Она используется для выравнивания, закрытия влаги, заделки семян и борьбы с сорняками. Бороны возделывают почву на глубину 5-13 см, перемешивают её со стернёй.
- Культиватор — орудие для глубокого рыхления поверхности почвы, уничтожения сорных растений и внесения минеральных удобрений. Культиватор обрабатывает грунт без вспахивания и переворачивания пласта, что позволяет сохранить влагу в земле и исключает деградацию почвы. Культиваторы могут использоваться для удаления сорняков между рядами уже возшедших культур.
- Таким образом, поставленный истцом товар не соответствует требованиям, отраженным предусмотренным контрактом и аукционной документацией, поскольку заказчику поставлен иной товар - борона, а не культиватор.
- **В удовлетворении иска отказать**

АС Омской области Решение от 27.08.2025 по Делу № А46-9573/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ИП Зверев Р.В.	УФАС по Омской области	О признании незаконным решения № ... от ..., принятого по результатам рассмотрения обращения о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Фабула: Заказчик (ФКУ ЛИУ-2 УФСИН России по Омской области) проводил ЭА (№0352100009025000002) на поставку электродвигателя. Победителем стал ИП Зверев Р.В.

- В ходе приемки, заказчик установил, что поставленный товар не соответствует характеристикам, указанным в заявке на участие аукциона. При подаче заявки Поставщик указал о поставке товара под реестровым номером № 10527520 из реестра российской промышленной продукции - электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии ДВВ 250 (производитель ООО «Липецкий электродвигатель») однако поставил другой товар – электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии АИР 132S4Б (производитель ООО «ЭЛМАШ-МОТОР»), в связи с чем от приемки товара заказчик в одностороннем порядке отказался и подал Поставщика в РНП.
- УФАС Заказчика поддержал. ИП Зверев Р.В. не согласен и судится с УФАС.
- В обоснование заявления ИП Зверев Р.В. указал, что им в полном объеме исполнены взятые на себя обязательства по поставке товара, в установленные контрактом №2-А от 17.02.2025 сроки. Происхождение товара (Российская Федерация) подтверждается Декларацией о соответствии и Паспортом электродвигателя.
- Поставщик считает действия ФКУ ЛИУ-2 УФСИН России по Омской области (Заказчика по закупке), выразившиеся в отказе от приемки товара, незаконными, нарушающими требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

АС Омской области Решение от 27.08.2025 по Делу № А46-9573/2025 (2 из 3)

- Кроме этого, заявитель указал, что **ошибочно указанный при подаче заявки** реестровый номер 10527520 не соответствует описанию объекта закупки и условиям заключенного контракта, а именно электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии ДВВ 250 имеет абсолютно другие характеристики, а именно другую мощность кВт и Об/мин. По мнению предпринимателя, поставка товара с реестровым номером 10527520 не соответствовала бы условиям контракта №2-А от 17.02.2025.
- В качестве доказательств, подтверждающих указанное обстоятельство, ИП Зверев Р.В. представил:
 - копию технического описания и руководства по эксплуатации электродвигателей асинхронных трехфазных общепромышленных серии АИР;
 - копии каталогов GENBORG и ЗВИ (ООО «Липецкий электродвигатель»);
 - копию сообщения от начальника коммерческого отдела ООО «Липецкий электродвигатель» от 27.02.2025.
- Указанное, по мнению заявителя, свидетельствует о его добросовестности и о намерении исполнить Контракт.
- **Позиция суда:** Отклоняя указанные доводы ИП Зверева Р.В., суд исходит из того, что в соответствии с требованиями Постановления №1875 подтверждением происхождения товара являются номера реестровых записей российской промышленной продукции, а не паспорта и сертификаты, которые были представлены заявителем.
- Более того, в ходе судебного разбирательства антимонопольным органом в материалы дела представлена декларация соответствия ЕАЭС №RU Д-CN.РА06.В.16288/22 от 02.09.2022 на поставленный предпринимателем товар: электродвигатели асинхронные переменного тока, торговой марки «БЭЗ», серий: АИР, АИРЕ, в соответствии со сведениями которой изготовителем данного товара является FUAN XINRUI MACHINERY CO., LTD, место нахождения и адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции: Китай, Jiazhon Section (by 104 road) Saigi Development Zone Industry Park Fuan City.

АС Омской области Решение от 27.08.2025 по Делу № А46-9573/2025 (3 из 3)

- Таким образом, означенное не только не подтверждает, а опровергает сведения, указанные предпринимателем в сформированном через ЕИС документе о приемке товара в части «Страны происхождения товара» цифрового кода «643» и краткого наименования «Россия», а в графе «Страна регистрации производителя товара» - «643 Россия», поскольку страной происхождения поставленного товара является Китай.
- **В удовлетворении требования отказать.**

Проблемы на приемке. Поставка поставщиком контрафактного товара, сходного с предложенным в составе заявки, влечет односторонний отказ заказчика от исполнения контракта и включение поставщика в РНП

АС Республики КОМИ Решение от 10.09.2025 по Делу № А29-8583/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Торговый дом Арма-Трейд»	УФАС по Республике КОМИ	О признании недействительным решения о включении в РНП

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку задвижки для трубопровода (№ 0507300000125000069) и заключил контракт с ООО.
- В заявке Общества была выписка из реестра российской промышленной продукции № 10267296, что соответствует производителю ООО ТПК «Иртыш».
- При поставке товара Общество вместе с товаром предоставило технические паспорта ООО «Арма» на задвижку стальную клиновую фланцевую с выдвижным шпинделем, которая не внесена в реестр российской промышленной продукции. Заказчик отказался от приемки товара.
- При повторной поставке товара поставщик вместе с товаром заказчику были предоставлены технические паспорта ООО ТПК «Иртыш».
- При проведении мероприятий по приемке заказчик усомнился в подлинности товара и приложенной к ней документации, поскольку внешний вид товара не соответствовал описанию ООО ТПК «Иртыш», отсутствовал логотип ООО ТПК «Иртыш», отсутствовали фирменные шильды с указанием серийного товара, паспорта на товар не соответствуют типовой форме.
- В связи с чем заказчик направил запрос в ООО ТПК «Иртыш», копии технических паспортов и фотографии товара с просьбой осуществить проверку поступившего товара и документов на соответствие подлинности.

АС Республики КОМИ Решение от 10.09.2025 по Делу № А29-8583/2025 (2 из 2)

- ООО ТПК «Иртыш» ответил заказчику и указал, что поставленные товары являются контрафактными, данная продукция не изготавливалась ООО ТПК «Иртыш», паспорта и продукция являются поддельными.
- Таким образом, поставленный Обществом товар не подтверждал его соответствие требованиям, установленным документацией о закупке, в частности требованиям, указанным в постановлении № 1875.
- Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта и направил документы на внесение поставщика в РНП.
- УФАС поддержал заказчика.
- **Позиция суда:** Общество, достоверно зная об отсутствии у него правоотношений с правообладателем либо его официальным представителем на территории РФ, сознательно допустило поставку контрафактного товара, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.
- В удовлетворении требований отказать.

Благодарю за внимание!

Трефилова Татьяна Николаевна -

igzgos@gmail.com

