

Особенности применения национального режима

Трефилова Татьяна Николаевна –
профессор кафедры регламентированных закупок АНО ДПО
«Институт профессиональных квалификаций», кпн,
член-корреспондент РАЕН

Национальный режим в 44-ФЗ

Акты Правительства

Запретительные

ПП РФ от 30 апреля 2020 № 616

ПП РФ от 16 ноября 2015 г. N 1236 (ПО)

Ограничительные (условия допуска)

ПП РФ от 30 апреля 2020 № 617

ПП РФ от 10 июля 2019 г. N 878
(радиоэлектроника)

ПП РФ от 5 февраля 2015 г. N 102 (мед. изделия)

ПП РФ от 22 августа 2016 г. N 832 (продукты)

ПП РФ от 30 ноября 2015 г. N 1289 (ЖНВЛП)

По квотированию

Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком"

Акты ФОИВов



Преференциальные

Приказ № 126н от 4 июня 2018 г.

Приказ от 10.04.2015 № 29, 30 В развитие 102, ПП РФ

Приказ от 21.12.2015 № 94 В развитие 1289 ПП РФ



Акты ТПП РФ в развитие ПП РФ

Документы в заявке /контракте	1236 (ПО)	616 (запрет)	878 (электроника)	617 (всяко разно)	1289 (ЖНВЛП)	102 (мед. изделия)	832 (продукты)	126н
Акт экспертизы ТПП						+ о доли иностран. материалов в цене (по 2 Перечню)		
Заключение Минпромторга о подтверждении производства пром. продукции в РФ в соответствии с 719 ПП					+			
Сведения о документе, подтверждающем соответствие производителя Правилам надлежащей производственной практики					+ (РФ или ЕАЭС)			
Сертификат					+ СТ-1 ЕАЭС + СТ-1 ЛНР, ДНР	+ СТ-1 ЕАЭС + ГОСТ ISO 13485-2017 (по 2 Перечню)	+ СТ-1 ЛНР, ДНР	
Декларация страны происхождения товара							+ + о производителе	+
Номер реестровой записи из реестра	+ (программного обеспечения РФ или ЕАЭС)	+ (промышленной продукции РФ или ЕАЭС)	+ (радиоэлектронного о РФ или промышленного ЕАЭС)	+ (промышленной продукции РФ или ЕАЭС)				
Совокупное количество баллов в рамках 719 ПП		+	+	+				
Информация о реестровой записи и совокупном количестве баллов включается в контракт		+		+				

Особенности закупки	1236 (ПО)	616 (запрет)	878 (электроника)	617 (всяко разно)	1289 (ЖНВЛП)	102 (мед. изделия)	832 (продукты)	126н
Применяется правило «второй лишней»			+ + особенности по радиоэл-й продукции 1 уровня	+				
Применяется правило «третий лишней»					+ + 126н по стадиям производства	+	+	
В 1 лоте по Перечню и не по Перечню нельзя закупать		+ + особенности по мед. маскам	+	+ + особенности по муз. инструментам и звук-му оборудованию		+		+
Распространяется на закупки у ед.поставщика		+						
Распространение нацрежима на товары, в том числе на поставляемые при работах, услугах	режим распространяется и на работы, услуги	+ + на товары в лизинг		+		+ + изготовление протезно-ортопед. изделий		
Наличие исключений из нацрежима	+	+	+	+	+	+	+	
На приемке поставщик обязан передать документы, на основании которых товар включен в реестр		+ (только по ГОЗ)		+				
В ходе исполнения контракта замена на товар иностранного происхождения, кроме ЕАЭС невозможна		+	+ + особенности по радиоэлектронной продукции 1-го	+	+ + нельзя производителя	+	+ + нельзя производит еля	+



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 27 марта 2023 г. № 486

МОСКВА

О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу с 20 апреля 2023 г.

Изменения в «запретительном» нацрежиме

Изменения в 616 ПП от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств.....»

- 1. Исключена возможность подтверждения производства продукции на территории Российской Федерации сведениями из единого реестра российской радиоэлектронной продукции, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,...».
- 2. С 20.04.2023 подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации является наличие сведений о такой продукции в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции);

- подтверждением производства промышленной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие сведений о такой продукции в евразийском реестре промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза.
- 3. Соответствующие поправки внесены и в требования к составу заявки участника: участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке:
 - в отношении товаров, страной происхождения которых является **Российская Федерация**, - номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий).
 - в отношении товаров, страной происхождения которых является государство - **член Евразийского экономического союза**, за исключением Российской Федерации, - номера реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории государства - члена Евразийского экономического союза, если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. N 105 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий).

Изменения в 616 ПП от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств.....»

- Исключены из Перечня под «запретом»:

24.	26.20.11	Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника
25.	26.20.13	Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных
26.	26.20.14	Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных
27.	26.20.15	Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода
27 ¹ .	26.20.2	Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных

Уточнили по позиции 29.

27.40.39 Светильники и осветительные устройства прочие, не включенные в другие группировки **(за исключением медицинских изделий)**

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг ...

- 1. Уточнены товары, по которым нельзя использовать дополнительные характеристики сверх тех, которые указаны в КТРУ, **при условии установления** в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск ...", **запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.**
 - 22. 26.11.30 Схемы интегральные электронные
 - 23. 26.12.30 Карты со встроенными интегральными схемами (смарт-карты)
 - 29. 27.40.39 Светильники и осветительные устройства прочие, не включенные в другие группировки
- 2. По этим позициям можно использовать дополнительные характеристики, если запрет на допуск не устанавливается.
- 3. Запрет на использование дополнительных характеристик сохраняется в случае осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878 «...», **при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.**

Административная практика по 616 ПП

РЕШЕНИЕ ЦА ФАС России по делу № 28/06/105-1512/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок 27.06.2023 (1 из 3)

- Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Автодом» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ МО «МОССМП» (далее – Заказчик), Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку автомобилей скорой медицинской помощи классов «В» и «С» в комплекте с медицинским оборудованием (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0148200005423000372) установила:
 1. По мнению Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом сформировано Описание объекта закупки.
- В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.
- Таким образом, частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на установление таких характеристик товара, которым в совокупности соответствует товар конкретного производителя.

РЕШЕНИЕ ЦА ФАС России по делу № 28/06/105-1512/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок 27.06.2023 (2 из 3)

- На заседании Комиссии представители Заявителя пояснили, что Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом применены положения Постановления № 616, в связи с чем, по мнению Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом установлены функциональные, технические характеристики продукции, подлежащих поставке по результатам Аукциона, совокупности которых соответствуют продукции единственного производителя ООО «Промышленные технологии».
- Так, в Перечень включен товар с ОКПД2 29.10.59.160 «Средства автотранспортные специального назначения прочие, не включенные в другие группировки».
- Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, объектом закупки является поставка автомобилей скорой медицинской помощи классов «В» и «С» в комплекте с медицинским оборудованием (код ОКПД2 29.10.59.160) (далее – Автомобили).
- Таким образом, на объект закупки распространяется запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренный Постановлением № 616.
- Вместе с тем в Извещении не установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, предусмотренный Постановлением № 616.
- Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Заказчиком, Уполномоченным органом получены разрешения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Минпромторг России) на закупку происходящих из иностранного государства товаров от 12.04.2023 №№ 37045/20, 37049/20, от 17.04.2023 № 39024/20 в отношении автомобилей (модели: SVB00C, B-NV21PP, SVB00B) (далее – Разрешения), на основании чего в Описании объект закупки к автомобилям установлены технические и функциональные характеристики, которым, в совокупности, соответствует продукция единственного производителя ООО «Промышленные технологии».

РЕШЕНИЕ ЦА ФАС России по делу № 28/06/105-1512/2023 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок 27.06.2023 (3 из 3)

- При этом представителями Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии не представлено документов и сведений, позволяющих прийти к однозначному выводу о том, что совокупности требований к характеристикам Автомобилей соответствует продукция, отличная от продукции производителя ООО «Промышленные технологии».
- Учитывая изложенное, действия Заказчика, Уполномоченного органа, включивших в Описание объекта закупки технические и функциональные требования к поставляемой продукции, соответствующей единственному производителю, нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.
- Кроме того, на заседании Комиссии установлено, что в соответствии с письмом Минпромторга России от 21.06.2023 № 64595/20 при рассмотрении заявлений Заказчика, Уполномоченного органа на получение Разрешений Департаментом автомобильной промышленности и железнодорожного машиностроения Минпромторга России (далее – Департамент) выданы некорректные Разрешения ввиду ненадлежащей работы Государственной информационной системы промышленности, запросы о технологической возможности производства аналогичных товаров были направлены не всем организациям-производителям, входящим в реестр российской промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации.
- **Жалоба обоснована.**

Надо применять запрет на допуск, но заказчик не применяет

РЕШЕНИЕ Санкт-Петербургского УФАС по делу 44-368/23 о нарушении законодательства о контрактной системе 03.02.2023 (1 из 2)

- Жалуется ООО «Проспект Инноваций» на действия Заказчика Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по монтажу и пуско-наладке комплексной системы безопасности (извещение № 0372100018923000001).
- В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в следующем:
 - 1. в неуказании кодов ОКПД2/КТРУ всех товарных позиций, содержащихся в извещении
 - 2. в нарушении правил описания объекта закупки.
- Из пояснений Заказчика следует, что, соответствующий код ОКДП закупаемых товаров, определен им с учетом специфики закупки.
- При этом, Минфин России обращает внимание, что не допускается выбор Заказчиком кода по ОКПД 2 с целью изменения способа определения поставщика или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть в случае указания неверного кода.
 - 1. Комиссия УФАС констатирует, что в рассматриваемом случае Заказчиком определен следующий код ОКПД2 43.21.10.140 Работы по монтажу систем пожарной сигнализации и охранной сигнализации.
- В свою очередь, из извещения следует, что в объект рассматриваемой закупки помимо выполнения работ, включена поставка товаров. При этом, как верно, указал Заявитель в своей жалобе коды КТРУ, ОКДП 2 в отношении закупаемых товаров Заказчиком указаны не были.

РЕШЕНИЕ по делу 44-368/23 о нарушении законодательства о контрактной системе 03.02.2023 (2 из 2)

- Таким образом, отсутствие в извещении наименований и кодов ОКДП 2/КТРУ закупаемых товаров нарушает Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, и нарушает положение ч. 6 ст. 23 (п. 5 ч. 1 ст. 42) Закона о контрактной системе.
- **Учитывая изложенное, в указанной части довод Заявителя является обоснованным.**
- 2. Минимальный перечень и количество поставляемого оборудования и материалов для системы охранного телевидения содержатся в Таблице 1 Технического задания извещения об осуществлении закупки.
- В соответствии с вышеуказанным разделом установлены требования к прожектору, контактору, монтажному шкафу, камере, видеосерверу, коммутатору, маршрутизатору, ИБП.
- Вместе с тем, Заказчиком не определено количество поставляемого оборудования, при этом необходимые к поставке товарные позиции содержатся в перечнях Постановления № 616 и Приказа № 126Н, однако извещение об осуществлении закупки не содержит соответствующих условий допуска и запретов.
- **Следовательно, доводы жалобы признаны обоснованными, а в действиях Заказчика установлены нарушения п. 15 ч. 1 ст. 42, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.**

Не надо применять запрет на допуск, но заказчик применяет

РЕШЕНИЕ по делу №046/06/42-627/2022 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области от 21.12.2022

- Жалуется ООО «Компьютерный лекарь и Технологии» на действия МКУ «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области».
- Довод (-ы) жалобы:
 - - Заказчиком в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств согласно Постановлению Правительства РФ от 30.04.2020 №616.
 - Как подтверждается материалами дела, Заказчиком в структурированной форме извещения об осуществлении закупки установлен запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 №616.
 - В то же время в электронном документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке», размещенным одновременно с Извещением Заказчиком отражено следующее: «информация и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия такой информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами - не установлено».
 - Таким образом, у заказчика имеются разночтения в извещении относительно наличия (отсутствия) запрета на допуск товаров, предусмотренный ст.14 ФЗ «О контрактной системе...», Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 №616.
 - Как следует из материалов дела, запросы о разъяснении положений извещения об осуществлении закупки от участников закупки заказчику не поступали.
 - Согласно извещению об осуществлении закупки объектом закупки является: «Компрессор», код ОКПД2 26.20.15.000. Цена единицы товара по позиции не превышает 300 000 руб. (составляет 40 043,33 руб.).
 - Учитывая изложенное, запрет, предусмотренный Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 №616, не должен применяться, поскольку объект рассматриваемой закупки подпадает под исключение, предусмотренное пп. «б» п. 3 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 №616. **Жалоба обоснована.**

РЕШЕНИЕ Ставропольского УФАС по делу № 026/06/106-273/2023 о нарушении законодательства о закупках 21.02.2023 года

- В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Медицинские расходные материалы» на действия заказчика - ГБУЗ СК "Краевой клинический противотуберкулезный диспансер" по факту осуществления закупки путем электронного аукциона № 0321200015023000031 Поставка медицинских расходных материалов (держатель электрода электрохирургический, одноразового использования) на 2023 год.
- Заказчиком в извещении о поведении закупки установлен запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства".
- Предметом аукциона является держатель электрода электрохирургический, одноразового использования.
- Так же установлен код позиции КТРУ 32.50.50.190-00001080.
- Как установила комиссия, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 коду позиции 32.50.50.190-00001080 соответствует: Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки (только в отношении медицинских масок), при этом заказчик приобретает «держатель электрода электрохирургический, одноразового использования», **таким образом запрет устанавливается только при закупке медицинских масок.**
- Таким образом в действиях заказчика установлены нарушения статьи 14 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 при формировании извещения.

Проблемы с характеристиками КТРУ

РЕШЕНИЕ Санкт-Петербургского УФАС по делу 44-1231/23 о нарушении законодательства о контрактной системе 07.04. 2023

- Жалуется ИП Кривенков Е.Д. на действия аукционной комиссии Заказчика СПб ГБУК «Государственный музей истории Санкт-Петербурга» при определении поставщика путем проведения электронного аукциона на поставку бумаги для офисной техники (извещение номер 0372200227723000007).
- Анализ извещения об осуществлении закупки показал, что Заказчиком установлен код ОКПД 2 17.12.14.129. По данному коду ОКПД 2 и наименованию в КТРУ содержится позиция, например 17.12.14.129-00000040. Вместе с тем, описание объекта закупки содержит требование «Непрозрачность, %, не менее: 94; Поверхностная впитываемость воды при одностороннем смачивании (Кобб60), г/м2: 20-30; и т.д.» не предусмотренное описанием позиции КТРУ 17.12.14.129-00000040.
- Таким образом, Комиссия УФАС констатирует, что Заказчиком в отношении закупаемого товара установлены требования, которые не предусмотрены соответствующей позицией каталога товаров, работ и услуг, вместе с тем надлежащее обоснование дополнительно установленных характеристик в составе документации отсутствует.
- При указанных обстоятельствах Комиссия УФАС констатирует **нарушение Заказчиком Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, что, в свою очередь, нарушает ч. 6 ст. 23 (п. 5 ч. 1 ст. 42) Закона о контрактной системе.**

Проблемы с кодами ОКПД2

РЕШЕНИЕ Санкт-Петербургского УФАС по делу 44-1753/23 о нарушении законодательства о контрактной системе 15.05.2023 (1 из 2)

- Жалуется ООО «РГТН» на действия Заказчика СПб ГБПОУ «Колледж «Звёздный» при определении (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на поставку оборудования для систем постановочного освещения (извещение номер 0372200100723000020)
- В жалобе Заявитель указывает на нарушения Заказчиком требований законодательства о контрактной системе, которые выразились в нарушении правил использования каталога товаров, работ и услуг.
- Из содержания Приложения № 2 «Техническое задание» к извещению об осуществлении закупки следует, что объект закупки включает поставку товаров с наименованиями: пульт управления постановочным освещением; - устройство распределения цифрового сигнала; - прожектор светодиодный (девять типов); - устройство для установки и крепления приборов; - генератор эффектов; - средство для генератора эффектов; - устройство страховочное; - устройство крепления; - комплект кабельной коммутации; - контроллер управления постановочным освещением; - устройство распределения цифрового сигнала; - устройство для установки и крепления приборов; - устройство крепления; - софитная ферма стационарная (на сцене); - рама фронтального света в зале.
- Позиция классификатора определяется заказчиком самостоятельно путем соотнесения предмета закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки в области применения.
- Позиция классификатора определяется заказчиком самостоятельно путем соотнесения предмета закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки в области применения.
- Выбор кода ОКПД2 не должен осуществляться с целью изменения способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть, в случае указания неверного кода (аналогичная позиция отражена в письме ФАС России от 13.03.2019 № ИА/19176/19).
- В отношении закупаемых товаров Заказчиком указан в извещении код ОКПД2 27.33.13.169 «Аппараты электрические для управления электротехническими установками прочие, не включенные в другие группировки», который относится к виду 27.33.13 «Разъемы, розетки и прочая аппаратура коммутации или защиты электрических цепей, не включенная в другие группировки».

РЕШЕНИЕ по делу 44-1753/23 о нарушении законодательства о контрактной системе 15.05.2023 (2 из 2)

- Вместе с тем прожекторы светодиодные, относятся к коду ОКПД2 27.40.33.130 «Прожекторы и аналогичные светильники узконаправленного света, предназначенные для использования со светодиодными лампами и прочими светодиодными источниками света», следовательно, при выборе соответствующих поставляемым изделиям кодов ОКПД2 Заказчик не учитывал специфики области их применения.
- Таким образом, Заказчику надлежало при описании объекта закупки соблюдать правила использования каталога товаров, работ и услуг, а также применить соответствующие запреты и ограничения на допуск продукции, происходящей из иностранных государств.
- **Жалоба обоснована**

Ошибки комиссии по осуществлению закупок

РЕШЕНИЕ Ставропольского УФАС по делу № 026/06/106-1358/2023 о нарушении законодательства о закупках 27.06.2023 года

- Жалуется ИП Ануфриева И.А. на действия заказчика — ГБУЗ СК «Кировская районная больница» по факту осуществления закупки путем проведения открытого аукциона в электронной форме «Поставка изделий медицинского назначения в 2023 году».
- В жалобе заявителя указано, что заявка победителя подлежала отклонению на основании п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона №44-ФЗ — непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона №44-ФЗ.
- Рассмотрев позицию заявителя и заказчика, комиссия пришла к следующему выводу:
- В рамках проведения закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 616 от 30.04.2020 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств. Вакуумные включены в перечень продукции, для которых установлены требования к совокупному количеству баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий).
- В соответствии с п. 10 ПП РФ № 616 от 30.04.2020 для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным настоящим постановлением, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке: в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, - номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. К 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)). Информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт;
- В соответствии с протоколом подведения итогов от 30.05.2023 № ИЭА1 победителем закупки признано ООО «Ориенталь». В соответствии с проектом контракта, опубликованным в ЕИС, победителем предложена к поставке Вакуумная пробирка для взятия венозной крови «иМУАС®» по ТУ 9398-035-59879815-2014, с характеристиками, соответствующими техническому заданию, а именно: наполнитель активатор свертывания/гель, высота 100 мм, диаметр 13 мм, объем 5 мл., при этом указан реестровый номер 2553\27\2022 и совокупное количество баллов: 65.
- В выписке из реестра российской промышленной продукции с номером 2553\27\2022 отсутствует указание совокупного количества баллов. В Заключении о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации так же отсутствуют сведения о количестве баллов на данную продукцию.
- На основании вышеизложенного, **доводы заявителя жалобы обоснованны.**
- Таким образом, в действиях заказчика установлены нарушения ст. 49 Закона №44-ФЗ, а именно в части допуска заявки победителя.

РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу № 077/06/106-8381/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе 26.06.2023

- Жалуется ИП Ходиниту Е.П. (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Лианозово» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку трактора МТЗ-82.1 (Закупка № 0373200017523000714).
- Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки ООО «Муниципал Тендер» соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона.
- Требования по 616 ПП в извещении установлены.
- Согласно Техническому заданию к закупаемому товару установлены следующие требования, в частности: «Высота: Равно 2800 мм», «Длина: > 3930 < 4120 мм», «Ширина: Равно 1970 мм».
- Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ООО «Муниципал Тендер» указаны следующие характеристики поставляемого товара, в частности: «Высота: 2800 мм», «Длина: 4120 мм», «Ширина: 1970 мм», что не противоречит 2023-30402 положениям Технического задания.
- При этом Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ООО «Муниципал Тендер» представлена выписка из реестра промышленной продукции № 1765\1\2022 от 25.10.2022 на товар «Машина дорожная, модели ЧЛМЗ МД.05», производства АО «Череповецкий Литейномеханический Завод».
- Комиссией Управления установлено, что согласно сведениями с официального сайта Минпромторга вышеуказанный товар имеет следующие характеристики: «Высота: 2900 мм», «Длина: 6000 мм», «Ширина: 2500мм», что не соотносится с заявкой участника закупки и не отвечает требованиям Технического задания.
- Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что участником закупки представлена выписка из реестра промышленной продукции на товар, несоответствующий по своим техническим параметрам товару, который является объектом закупки, в связи с чем комиссии по осуществлению закупок надлежало отклонить заявку участника закупки.
- **Жалоба обоснована.**



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 июня 2023 г. № 1083

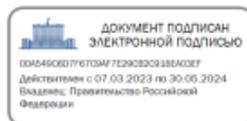
МОСКВА

О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2022 г. № 2411

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2022 г. № 2411 "Об авансировании договоров (государственных контрактов) о поставке промышленных товаров для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд обороны страны и безопасности государства" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2023, № 1, ст. 235).

Председатель Правительства
Российской Федерации



М.Мишустин

ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в постановление Правительства
Российской Федерации от 24 декабря 2022 г. № 2411

1. Пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Настоящее постановление распространяется на закупки промышленных товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению, при установлении в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" запрета на допуск таких товаров, происходящих из иностранных государств, или ограничений допуска таких товаров."

2. Приложение к указанному постановлению после позиции, классифицируемой кодом по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 27.90.31.110, дополнить позициями следующего содержания:

"Электродвигатели сопротивления	28.21.13.111
Электродвигатели и камеры промышленные или лабораторные прочие, не включенные в другие группировки	28.21.13.119
Тали электрические канатные	28.22.11.112
Краны мостовые электрические	28.22.14.121
Краны козловые и полукозловые электрические	28.22.14.122
Краны башенные строительные	28.22.14.126
Краны порталные	28.22.14.140
Лифты	28.22.16.110
Склады-накопители механизированные	28.22.18.261
Машины подъемные для механизации складов прочие, не включенные в другие группировки	28.22.18.269"

- Правительство Российской Федерации постановляет:
- 1. Установить, что главные распорядители средств федерального бюджета как получатели средств федерального бюджета и подведомственные им получатели средств федерального бюджета предусматривают в заключаемых ими в 2022 - 2024 годах договорах (государственных контрактах) о поставке промышленных товаров для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд обороны страны и безопасности государства по перечню согласно приложению **авансовые платежи в размере не менее 80 процентов цены договора (государственного контракта), но не более лимитов бюджетных обязательств**, доведенных до них в установленном порядке на указанные цели на соответствующий финансовый год.
- 2. Настоящее постановление распространяется на закупки промышленных товаров, предусмотренных приложением к настоящему постановлению, при установлении в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" запрета на допуск таких товаров, происходящих из иностранных государств.

Изменения в «ограничительном» нацрежиме

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции..."

- 1. Сделано исключение из общего правила «второй лишней».
- 2. Исключение касается закупок по следующим позициям:

5.	26.20.11	Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника
7.	26.20.13	Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных
8.	26.20.14	Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных
9.	26.20.15	Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода
13.	26.20.2	Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных

- 3. По позиции 13 исключение из общего правила касается только закупок систем хранения данных

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции..."

- 4. Суть исключения: заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции (за исключением содержащих предложение о поставке радиоэлектронной продукции первого уровня), **при условии**, что на участие в закупке подана 1 (или более) заявка, которая удовлетворяет требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена документация о закупке) и которая одновременно:
 - **содержит** предложение о поставке соответствующей радиоэлектронной продукции **только первого уровня**;
 - **не содержит** предложений о поставке прочей радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в случае если в предмет одного контракта (одного лота) включена иная радиоэлектронная продукция помимо радиоэлектронной продукции первого уровня.
- При отсутствии заявки, соответствующей требованиям настоящего пункта, применяются ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в соответствии с общим правилом «второй лишней».
- Радиоэлектронная продукция разделяется на уровни в зависимости от схемы включения центрального процессора.

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции..."

- 5. Установлено, что, за исключением случаев, установленных настоящим постановлением:
 - подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции или евразийском реестре промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза;
 - подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции первому уровню является наличие в реестровой записи из единого реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров сведений о первом уровне радиоэлектронной продукции.
- 6. Установлено, что для подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из единого реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров, а для целей подтверждения первого уровня радиоэлектронной продукции - также сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции.
- Номера реестровых записей из реестра не предоставляются при поставках вооружения, военной и специальной техники, принятых на вооружение, снабжение, в эксплуатацию, и (или) при поставках образцов вооружения, военной и специальной техники, разработанных в соответствии с конструкторской документацией с литерой не ниже "О1". Информация о таких товарах не подлежит включению в реестр.

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции..."

- 7. Установлено, что при исполнении контракта, который заключен по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с постановлением 878 ограничениями и которым предусмотрена поставка радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза, не допускается замена такой радиоэлектронной продукции на радиоэлектронную продукцию, страной происхождения которой не являются государства - члены Евразийского экономического союза.
- При исполнении контракта, заключенного по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 3.1 (*исключение из общего правила «второй лишний»*) постановления 878, замена радиоэлектронной продукции первого уровня на радиоэлектронную продукцию, не соответствующую указанному требованию, не допускается.
- 8. Произошли изменения по Перечню.

Пример, как применять на практике общее правило «второй лишней»

- Покупаем приемники телевизионные (телевизоры) цветного изображения без устройств записи и воспроизведения звука и изображения (ОКПД2 26.40.20.120).
- 1 вариант: поданы следующие заявки
- ООО «Квант» с реестровым номером
- ООО «Микрон» без реестрового номера, но с РФ
- ООО «Криптон» без реестрового номера, но с КНР.
- Отклоняем «Микрон» и «Криптон», так как у «Кванта» все хорошо.

Пример, как применять на практике общее правило «второй лишней»

- Покупаем приемники телевизионные (телевизоры) цветного изображения без устройств записи и воспроизведения звука и изображения (ОКПД2 26.40.20.120).
- 2 вариант: поданы следующие заявки
- ООО «Гигабайт» без реестрового номера, но с РБ
- ООО «Микрон» без реестрового номера, но с РФ
- ООО «Криптон» без реестрового номера, но с КНР.

- Никого не отклоняем.

Пример, как применять на практике исключения

- **Закупаем Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных (ОКПД2 26.20.13)**
- 1 вариант: поданы следующие заявки
- ООО «Квант» с реестровым номером и с продукцией 1 уровня (внутри российский процессор «Байкал»)
- ООО «Микрон» с реестровым номером, но с продукцией 2 уровня (процессор Intel)
- ООО «Криптон» без реестрового номера, но с КНР.
- Отклоняем «Микрон» и «Криптон», потому что у «Кванта» все хорошо.
- Если бы «Квант» вышел с реестровым номером, но с продукцией 2 уровня, отклонили бы только «Криптон».

Пример, как применять на практике исключения

- **Закупаем Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных (ОКПД2 26.20.13) + Монитор (ОКПД2 26.40.34.110)**
- 1 вариант: поданы следующие заявки
- ООО «Квант» с реестровым номером и с продукцией 1 уровня (внутри российский процессор «Байкал») по ПЭВМ, с реестровым номером на монитор
- ООО «Микрон» без реестрового номера, но с РФ
- ООО «Криптон» без реестрового номера, но с КНР.
- Отклоняем «Микрон» и «Криптон», потому что у «Кванта» все хорошо.

Пример, как применять на практике исключения

- **Закупаем Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных (ОКПД2 26.20.13) + Монитор (ОКПД2 26.40.34.110)**
- 2 вариант: поданы следующие заявки
- ООО «Квант» с реестровым номером и с продукцией 1 уровня (внутри российский процессор «Байкал») по ПЭВМ, монитор без реестрового номера, (не важно РФ или КНР – нет реестрового номера, продукция иностранная)
- ООО «Микрон» без реестрового номера, но с РФ
- ООО «Криптон» без реестрового номера, но с КНР.
- Никого не отклоняем.

Пример по реальной ситуации – заказчик Администрация г. Сургута

- В закупке ноутбуков установлено ограничение допуска товаров в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».
- Подано 5 заявок, из них:
- 1 - Китайская Народная Республика,
- 4 - Российская Федерация, из которых:
 - 3 участника не предоставили номер реестровой записи,
 - 1 участник предоставил, но отсутствуют сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции.
- Как в данной ситуации действовать комиссии?
- Является ли отсутствие сведений о 1 уровне основанием для отклонения заявки в целом при наличии реестрового номера из РРЭП?
- - Допускаем такого участника, а остальных отклоняем?
- - 878 ПП на срывает и допускаем всех?

Пример по реальной ситуации – заказчик Администрация г. Сургута

- Про уровень радиоэлектронной продукции можно говорить только при закупке продукция, предусмотренная пунктами 5, 7 - 9, 13 (в части систем хранения данных) Перечня по 878.
- При закупке именно такой продукции заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции (за исключением содержащих предложение о поставке радиоэлектронной продукции первого уровня), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) заявка, которая удовлетворяет требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена документация о закупке) и которая одновременно:
 - - содержит предложение о поставке соответствующей радиоэлектронной продукции только первого уровня;
 - - не содержит предложений о поставке прочей радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в случае если в предмет одного контракта (одного лота) включена иная радиоэлектронная продукция помимо радиоэлектронной продукции, указанной в абзаце первом настоящего пункта.
- При отсутствии заявки, соответствующей требованиям настоящего пункта, применяются ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в соответствии с пунктом 3 настоящего постановления.
- Заказчик закупает ноутбуки монолотом. И по факту нет заявки с первым уровнем. Следовательно, применяется пункт 3: заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.
- **Так как есть одна заявка с реестровым номером, то все остальные отклоняются.**

Административная практика по 878 ПП

Проблемы с характеристиками КТРУ

РЕШЕНИЕ Санкт-Петербургского УФАС по делу 44-1406/23 о нарушении законодательства о контрактной системе -20.04.2023

- Жалуется ООО «ЮУРЦС» (*ООО «Южно-Уральский центр снабжения» - он подал по стране более 220 обоснованных жалоб, более 130 необоснованных и более 25 частично обоснованных*) на действия Заказчика СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на поставку электрокардиографа для нужд СПб ГБУЗ «ГНБ» (извещение номер 0372200075023000042).
- В жалобе ООО «ЮУРЦС» указывает на нарушения Заказчиком требований законодательства о контрактной системе, которые выразились в нарушении правил использования каталога товаров, работ и услуг.
- В отношении закупаемого товара Заказчиком использована позиция каталога товаров, работ и услуг 26.60.12.111-00000024 «Электрокардиограф» (обязательное применение с 27.08.2022).
- В отношении закупаемого товара предусмотрены ограничения допуска в соответствии с Постановлением № 878.
- Вместе с тем в описании объекта закупки Заказчиком использованы требования, которые не предусмотрены позицией каталога товаров, работ и услуг, что нарушает ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе. **Доводы жалобы являются обоснованными.**

Примеры административной практики по закупке электрокардиографа с использованием дополнительных характеристик

Субъект РФ	Указание номера позиции в КТРУ (да/нет)	Результаты по жалобе	Реквизиты решения
Г. Санкт - Петербург	Да	Обоснована	Решение по делу 44-1406/23 о нарушении законодательства о контрактной системе от 20.04.2023
Красноярский край	Да	Обоснована	Решение № 024/06/106-419/2023 от 20.02.2023
Пермский край	Да	Обоснована	Решение по жалобе ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (вх. № 020532/э от 09.12.2021 г.) от 16.12.2021
Краснодарский край	Да	Обоснована	Решение № 479/2023 по делу № 023/06/33-2485/2023 от 15.05.2023
Ханты-Мансийский АО	Да	Обоснована	Решение № 086/06/23-683/2023 от 03.05.2023
Рязанская область	Да	Обоснована	Решение по делу №062/06/106-247/2023 от 26.04.2023
Ивановская область	Да	Обоснована	Решение №037/06/23-625/2022 (07-15/2022-201) от 23.12.2022
Московская область	Да	Обоснована	Решение по делу № 050/06/105-33081/2022 от 13.09.2022
Приморский край	Да	Обоснована	Решение № 025/06/50-279/2022 от 25.03.2022
Карачаево-Черкесская Республика	Да	Обоснована	Решение по делу №009/06/106-25/2022 от 22.03.2022
Тульская область	Да	Обоснована	Решение по делу № 071/06/105-1143/2021 от 30.11.2021
Смоленская область	Да	Обоснована	Решение по делу № 067/06/33-505/2021 от 23.11.2021
Псковская область	Да	Обоснована	Решение по делу № 060/06/33-638/2021 от 02.11.2021

Примеры административной практики по закупке электрокардиографа с использованием дополнительных характеристик

Субъект РФ	Указание номера позиции в КТРУ (да/нет)	Результаты по жалобе	Реквизиты решения
Г. Москва	Нет	Обоснована	Решение по делу № 050/06/105-30124/2022 от 18.08.2022
Республика Дагестан	Нет	Обоснована	Решение № 005/06/106-845/2023 от 10.04.2023
Волгоградская область	Нет	Обоснована	Решение по делу № 034/06/105-135/2023 от 17.02.2023
Ставропольский край	Нет	Обоснована	Решение по делу № 026/06/106-783/2023 от 20.04.2023
Алтайский край	Нет	Обоснована	Решение по делу № 022/06/33-762/2022 от 21.10.2022
Свердловская область	Нет	Обоснована	Решение по жалобе № 066/06/23-4672/2021 от 24.12.2021
Томская область	Нет	Обоснована	Решение по делу №070/06/106-245/2021 от 09.12.2021
Республика Крым	Нет	Обоснована	Решение по делу № 092/06/105-325/2021 от 01.12.2021

Примеры административной практики по закупке электрокардиографа с использованием дополнительных характеристик

Субъект РФ	Указание номера позиции в КТРУ (да/нет)	Результаты по жалобе	Реквизиты решения
Республика Башкортостан	Нет	Не обоснована	РЕШЕНИЕ № ТО002/06/106-876/2023 от 16.05.2023
Архангельская область	Нет	Не обоснована	Дело № 94оз-23 029/06/42-268/2023. Решение от 12.04.2023
Магаданская область	Нет	Не обоснована	Решение по делу № 049/06/33-164/2022 от 22.07.2022
Калининградская область	Нет	Не обоснована	Решение № 039/06/33-353/2022 от 14.04.2022
Белгородская область	Нет	Не обоснована	Дело № 031/06/105-111/2022. Решение от 28.02.2022

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/42-550/2022 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 21 ноября 2022г. (1 из 2)

- Жалуется ООО «МЕДИКОМ» на действия ОБУЗ «Курская городская больница №1 имени Николая Сергеевича Короткова» комитета здравоохранения Курской области.
- Объект закупки: Поставка регистраторов амбулаторных для мониторинга артериального давления, полностью совместимых с имеющимся у заказчика Комплексом суточного мониторирования ЭКГ и АД «Валента», включая ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского персонала и гарантийное обслуживание.
- Доводы жалобы:
 - - Заказчиком в нарушении Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145 при Описании объекта закупки указана дополнительная характеристика (информация).
 - Согласно сведениям извещения об осуществлении закупки №074420000222008147, объектом закупки является «Поставка регистраторов амбулаторных для мониторинга артериального давления, полностью совместимых с имеющимся у заказчика Комплексом суточного мониторирования ЭКГ и АД «Валента», включая ввод в эксплуатацию, инструктаж медицинского персонала и гарантийное обслуживание», код ОКПД2 26.60.12.129, КТРУ 26.60.12.129-00000202.
 - Как подтверждается материалами дела, Заказчиком в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с Постановлением Правительства РФ №878 от 10.07.2019 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление Правительства РФ №878 от 10.07.2019).

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/42-550/2022 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 21 ноября 2022г. (2 из 2)

- При таких обстоятельствах, в силу подпункта «а» п. 5 Правил, заказчику, уполномоченному учреждению при описании объекта закупки следовало включить информацию о наименовании и показателях товара исключительно из соответствующей позиции КТРУ, применение дополнительных характеристик и информации при описании объекта закупки является неправомерным.
- Таким образом, заказчик при описании объекта закупки обязан применять характеристики, установленные в КТРУ, без применения дополнительных характеристик и информации в силу подпункта «а» п. 5 Правил.
- Вместе с тем, материалами дела подтверждается, что Заказчиком при описании объекта закупки установлена дополнительная информация, не предусмотренная позицией КТРУ: «Поставляемое оборудование должно быть полностью совместимо с Комплексом суточного мониторинга ЭКГ и АД «Валента», имеющимся на оснащении у заказчика», что противоречит пп. а п. 5 Правил.
- При таких обстоятельствах, на основании представленных в материалы дела документов и сведений, Заказчиком при описании объекта закупки нарушены требования ч. 1 ст. 33, п. 5 ч. 1 ст. 42 ФЗ «О контрактной системе...» пп. а п. 5 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145. **Довод жалобы признается обоснованным.**

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/42-494/2022 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 27 октября 2022г. (1 из 2)

- Жалуется Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Гермес» на действия ОБУЗ «Суджанская ЦРБ».
- Объект закупки: Поставка аппарата флюорографического цифрового, включая ввод в эксплуатацию, инструктаж персонала и гарантийное обслуживание.
- Довод жалобы:
 - - Извещение об осуществлении закупки сформировано заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145.
 - Согласно извещению об осуществлении закупки №0744200000222007614, объектом закупки является - Поставка аппарата флюорографического цифрового, включая ввод в эксплуатацию, инструктаж персонала и гарантийное обслуживание, код по ОКПД2 – 26.60.11.113 «Аппараты рентгенографические».
 - Как подтверждается материалами дела, Заказчиком, уполномоченным учреждением в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. №878.
 - При этом, в соответствии с извещением об осуществлении закупки №0744200000222007614 в рамках исполнения государственного контракта предусмотрена поставка товара, отнесенного к перечню продукции, поименованной в Постановлении Правительства РФ от 10 июля 2019 г. №878 и в отношении которого в КТРУ сформированы соответствующие позиции.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/42-494/2022 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 27 октября 2022г. (2 из 2)

- При таких обстоятельствах, в силу подпункта «а» п. 5 Правил, заказчику, уполномоченному учреждению при описании объекта закупки следовало включить информацию о наименовании и показателях товара исключительно из соответствующей позиции КТРУ, применение дополнительных характеристик при описании объекта закупки является неправомерным.
- Таким образом, заказчик при описании объекта закупки обязан применять характеристики, установленные в КТРУ, без применения дополнительных характеристик в силу подпункта «а» п. 5 Правил.
- Вместе с тем, как следует из открытой части ЕИС, заказчиком, уполномоченным учреждением при описании объекта закупки №0744200000222007614, не применена информация в соответствии с КТРУ.
- По мнению заявителя, в извещении об осуществлении закупки возможно указать один из следующих кодов КТРУ: 26.60.11.113-00000119, 26.60.11.113-00000123 (Дата начала обязательного применения позиции каталога – 01.11.2022), поскольку они согласуются с объектом закупки и являются действующими.
- Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что ни одна из позиций КТРУ не удовлетворяет потребности заказчика.
- Учитывая изложенное, как подтверждается материалами дела, заказчиком при описании объекта закупки в извещении об осуществлении закупки №0744200000222007614, не применены положения КТРУ, как то предусмотрено п. 4 Правил.
- **Жалоба обоснована.**

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/49-252/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 22.05.2023 (1 из 2)

- Жалуется ЗАО НПО «Телеком» на действия Курской областной думы.
- Объект закупки: Поставка коммутаторов для нужд Курской областной Думы.
- Довод (-ы) жалобы:
- - заявка участника закупки с идентификационным номером А-98436 (победитель) неправомерно признана комиссией по осуществлению закупок соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), поскольку в заявке победителя содержится номер из реестра Минпромторга, срок действия которого истек 29.04.2023.
- Как следует из официального сайта ЕИС Заказчиком, уполномоченным учреждением при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке №0744200000223003355 установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 878 от 10.07.2019.
- Заявитель в своей жалобе указывает, что в реестре радиоэлектронной продукции срок действия реестровой записи №ТКО-732/22 истек 29.04.2023, в связи с чем данная информация в составе заявки победителя является недостоверной.
- Материалами дела подтверждается, что участник закупки (победитель) с идентификационным номером заявки ЗА-98436 указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции: №ТКО – 732/22.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/49-252/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 22.05.2023 (2 из 2)

- Правилами формирования и ведения единого реестра Российской радиоэлектронной продукции, не предусмотрено, что реестровая запись содержит «срок действия реестровой записи».
- Как подтверждается материалами дела, реестровая запись №ТКО – 732/22 в реестре российской радиоэлектронной продукции не содержит информации о реквизитах (дата и номер) решения об отмене статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и исключении телекоммуникационного, радиоэлектронного оборудования из реестра.
- **Жалоба не обоснована**

Важно знать! Решение Брянского УФАС по делу № 032/06/106-339/2023
о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе
«13» апреля 2023 года (1 из 2)

- Заявитель ИП «.....» . считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области (далее-единая комиссия), поскольку:
- единой комиссией неправомерно признана несоответствующей заявка ИП «.....» (идентификационный номер заявки 2) по основанию, указанному в Протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 10.04.2023 №ИЭА1.
- Комиссией Брянского УФАС России установлено, что участником закупки ИП «.....» (идентификационный номер заявки 2) задекларирован следующий номер реестровой записи: 35\3\2023 (Комплекс измерительный с видеофиксацией «Кордон.Про»М).
- Согласно пояснениям заказчика информация о российской радиоэлектронной продукции размещается в едином реестре российской радиоэлектронной продукции, Единый реестр российской радиоэлектронной продукции размещён на официальном сайте Минпромторга <https://minpromtorg.gov.ru/> в сети интернет по адресу: <https://gisp.gov.ru/pprf/marketplace/#/products/>, в котором запись с реестровым номером 35\3\2023 отсутствует.
- Вместе с тем, Комиссией Брянского УФАС России установлено, что на официальном сайте Минпромторга <https://minpromtorg.gov.ru/> размещено два действующих реестра радиоэлектронной продукции по следующим адресам сети интернет:
- 1) <https://gisp.gov.ru/pprf/marketplace/#/products/>
- 2) <https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/rep//>.

Важно знать! Решение Брянского УФАС по делу № 032/06/106-339/2023 о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе «13» апреля 2023 года (2 из 2)

- Данный факт подтверждается скриншотами с информацией, полученной Брянским УФАС России посредством функционала Минпромторга России, согласно которым на официальном сайте Минпромторга находятся два реестра радиоэлектронной продукции, **проверять записи с реестровыми номерами необходимо в двух реестрах.**
- В данный момент на сайте Минпромторга проводятся работы по синхронизации реестров и корректировка ошибок, связанных с тем, что **в разных реестрах есть разные характеристики.**
- Все заявки, поданные с 10.02.2023, в реестре российской промышленности одновременно рассматриваются и на вхождение в реестр радиоэлектронной промышленности (ранее было 2 самостоятельные процедуры).
- Теперь для радиоэлектронной продукции номер ЕРРРП/РЭП аналогичен реестровому номеру из реестра промышленной продукции. Заявка (реестровый номер 35\3\2023) была рассмотрена по новой процедуре и ее реестровый номер в реестре радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением № 878 - 35\3\2023. Вся актуальная продукция доступна по адресу сети интернет -<https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/rep//>.
- Таким образом, в заявке участника закупки ИП «.....» (идентификационный номер заявки 2) содержался реестровый номер из реестра радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением № 878 - 35\3\2023.
- Следовательно, заявка участника закупки ИП «.....» (идентификационный номер заявки 2) содержала документы, подтверждающие страну происхождения поставляемых товаров, в соответствии с требованиями Постановления N 878 (реестровый номер записи из реестра радиоэлектронной продукции).
- На основании вышеизложенного, **у единой комиссии Уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области отсутствовали правовые основания для признания заявки участника закупки ИП «.....» (идентификационный номер заявки 2) не соответствующей требованиям извещения о закупке за № 0127200000223001873.**

- **Разъяснения о порядке использования единого реестра российской радиоэлектронной продукции**

- <https://gisp.gov.ru/documents/17770879/> (26.06.2023)

- Минпромторг России по вопросу о порядке использования единого реестра российской радиоэлектронной продукции, правила формирования и ведения которого утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 (далее – Правила) сообщает.
- На сегодняшний день Минпромторгом России ведется работа по оптимизации функционирования единого реестра российской радиоэлектронной продукции.
- На сайте государственной информационной системы промышленности (ГИСП) в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» в настоящее время единый реестр российской радиоэлектронной продукции размещен по следующим адресам:
- – <https://gisp.gov.ru/pprf/marketplace/#/products> – старый реестр, который размещен и функционирует в реализации пункта 3 Правил;
- – <https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/rep/> – новый реестр, функционирующий с учетом изменений, внесенных в Правила постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.2023 № 486 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 486), направленных в том числе на оптимизацию порядка включения радиоэлектронной продукции в реестр, в рамках которого Минпромторгом России обеспечивается формирование новых реестровых записей, а также уровней продукции, в соответствии с порядком включения радиоэлектронной продукции в реестр, предусмотренного разделом II Правил.
- На сегодняшний день радиоэлектронная продукция (за исключением телекоммуникационного оборудования) включается в новый реестр по выдаваемым заключениям Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, при этом старый реестр будет ликвидирован после перехода в новый реестр всех производителей телекоммуникационного оборудования.
- На основании изложенного сообщаем, что для целей применения сведений из реестра в настоящее время возможно использование информации, размещенной по вышеуказанным адресам в ГИСП.
- Одновременно обращаем внимание, что Постановлением № 486 направлено в том числе на реализацию системы разграничения только в части вычислительной техники (коды ОКПД2 26.20.11, 26.20.13, 26.20.14, 26.20.15, 26.20.2 (в части систем хранения данных) на два уровня, посредством указания сведений о таких уровнях в реестровой записи.

- **Разъяснения о порядке использования единого реестра российской радиоэлектронной продукции**
 - <https://gisp.gov.ru/documents/17770879/> (26.06.2023)
- В соответствии с принятыми изменениями для установления приоритета российской вычислительной техники на российских процессорах по отношению к прочей вычислительной технике (российской с иностранным процессором и полностью иностранной технике) при закупках, введен «двухуровневый» механизм отклонения заявок в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878.
- В отношении остальной продукции (за исключением вычислительной техники) разграничение на два уровня не применяется, достаточно наличия реестровой записи в ГИСП.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/51-261/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 25.05.2023 (1 из 4)

- Жалуется ИП на действия ОБУК «Курский областной краеведческий музей».
- Объект закупки: Приобретение основных средств, в том числе с установкой и монтажом (мультимедийное и проекционное оборудование)
- Довод (-ы) жалобы: по мнению заявителя, заказчиком при формировании и направлении проекта контракта победителю закупки – ИП Лексаченко Д. Д. (заявитель) неправомерно снижена цена контракта на 20 % согласно Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н.
- Согласно извещению об осуществлению закупки, объектом является - Приобретение основных средств, в том числе с установкой и монтажом (мультимедийное и проекционное оборудование) (код по ОКПД2: 32.99.53.190 - Модели, макеты и аналогичные изделия демонстрационные прочие):
 - 1) Интерактивный комплекс «Интерактивная карта Курского выступа»;
 - 2) Проекционный экран с проектором для демонстрации фильмов;
 - 3) Викторина «Командирский стол»;
 - 4) Интерактивный комплекс, посвящённый советскому вооружению;
 - 5) Интерактивный комплекс, посвящённый вооружению вермахта.
- Материалами дела подтверждается, что заказчиком в извещении об осуществлении закупки в соответствии с требованиями ст. 14 ФЗ «О контрактной системе...» установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н, а также ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/51-261/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 25.05.2023 (2 из 4)

- Согласно п. 9 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне, определенном в Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 617, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии).
- Подтверждением страны происхождения товаров в соответствии с Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...» наименования страны происхождения товара.
- Как подтверждается материалами дела, в составе заявок участников закупки было указано следующее:
- - заявка заявителя (идентификационный номер заявки А-98318) содержала предложение о поставке товаров в том числе со страной происхождения: Королевство Нидерландов, Республика Корея, Китайская Народная Республика, Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, а также участником были приложены выписки из реестра российской промышленной продукции (реестровая запись №533\14\2023, №1950\4\2022, №1950\2\2022, №3964\2\2022, №5500\2\2022);
- - участник с идентификационным номером заявки А-98029 в заявке задекларировали страну происхождения – Российская Федерация, вместе с тем, номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров подтверждающих страну происхождения товара, в соответствии с п.9 Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 в составе заявки указаны не были.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/51-261/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 25.05.2023 (3 из 4)

- Таким образом, в рамках обжалуемой закупки заявки участников закупки содержат в том числе предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, в связи с чем положения Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 не подлежали применению, а заявки всех участников закупки в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 43 ФЗ «О контрактной системе...» были приравнены к заявкам, в которых содержатся предложения о поставке товаров, происходящих из иностранных государств.
- При этом, Комиссия Курского УФАС России отмечает, что положения Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617, в части подтверждения страны происхождения, предлагаемого участником закупки товара, не отменяют действие иных норм и положений законодательства Российской Федерации, кроме того, требования п.9 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 определяют порядок подтверждения страны происхождения исключительно в рамках Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.
- Так, п. 1.6 Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н предусмотрен иной способ подтверждения страны происхождения товара при применении условий допуска, а именно: декларирование участником наименования страны происхождения товара.
- Таким образом, подтверждение страны происхождения в рамках Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н и Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 являются обособленными, независимыми друг от друга процедурами и отсутствие документов, подтверждающих производство товара на территории Российской Федерации, в рамках процедуры подтверждения происхождения товара установленной Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617, не может являться основанием для признания страны происхождения предложенного товара иностранной (или приравненной к ней), в рамках процедуры подтверждения страны происхождения, установленной Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/51-261/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 25.05.2023 (4 из 4)

- Учитывая изложенное, применение положений п. 1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н при определении цены контракта происходит независимо от предложенной страны происхождения товара вторым участником закупки, а определяется исключительно в отношении победителя и предложенной им страны происхождения товара, указанной в заявке на участие.
- Как следует из информации и документов, предоставленных заказчиком в материалы дела, закупка №0744200000223003349 осуществлялась в целях реализации национального проекта «Культура».
- При таких обстоятельствах, учитывая, что в заявке заявителя (идентификационный номер заявки А-98318), предложившего наименьшую цену контракта – 4 146 000,00 руб., задекларированы страны происхождения товара - Королевство Нидерландов, Республика Корея, Китайская Народная Республика, Соединенные Штаты Америки, Российская Федерация, а все значения конкретных показателей предлагаемого товара соответствуют установленным в извещении об осуществлении закупки требованиям, у Заказчика возникла обязанность применения к Заявителю положений п. 1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н в части снижения предложенной им цены контракта на 20 процентов от предложенной победителем аукциона, поскольку закупка проводилась при реализации национального проекта.
- Материалами дела установлено, что Заказчиком 05.05.2023 был направлен победителю закупки - ... (заявитель по жалобе) проект контракта с ценой, сниженной на 20% в соответствии с положениями п. 1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н.
- Учитывая изложенное, действия заказчика при формировании и направлении проекта контракта победителю закупки **не противоречат действующему законодательству РФ о контрактной системе.**

Интересное решение по смешанному применению 617 и
878

Решение Красноярского УФАС № 024/06/106-796/2023 27 марта 2023 года (1 из 4)

- Жалуются ООО «Техпоставка+» (далее – податель жалобы) на действия заказчика – КГКУ «УКС», уполномоченного органа – Агентства государственного заказа Красноярского края (далее – уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона ЭА-№-3453/23 «Поставка оборудования актового зала на строящийся объект: Средняя школа на 450 учащихся в с. Ванавара Эвенкийского муниципального района».
- Из содержания жалобы следует, заказчиком неправомерно в один лот включены товары, которые в силу пункта 6 Постановления Правительства от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не могут быть объединены в один лот.
- Из содержания извещения следует, что заказчиком применены положения Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ №878).
- Комиссией установлено, что весь перечень оборудования, перечисленный в извещении и имеющие соответствующие позиции ОКПД2/КТРУ 26.40.31.190-00000011, 26.40.43.110-00000001, 26.40.31.190, 26.40.51.000, 26.40.31.190-00000027, 26.40.31.190-00000029, 26.40.41.000-00000006, 26.40.42.120, 27.40.33.130 подпадает под действие Постановления Правительства РФ №878 и является радиоэлектронным.
- Вместе с тем позиции товаров, указанные в извещении «аудио проигрыватель» (код позиции 26.40.31.190), «радиосистема» (код позиции 26.40.31.190-00000029), «акустическая система» (код позиции 26.40.31.190-00000011), «сабвуфер» (код позиции 26.40.43.110-00000001), «радиосистема» (код позиции 26.40.31.190), «микшерный пульт» (код позиции 26.40.31.190-00000027), «микрофон музыкальный» (код позиции 26.40.41.000-00000006) содержатся в приложении к постановлению Правительства РФ №617 «Производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования».

Решение № 024/06/106-796/2023 27 марта 2023 года (2 из 4)

- При этом товары:
- - «аудио проигрыватель», «радиосистема», «радиосистема», «акустическая система», «микшерный пульт» входят в производственную группу «Звуковое оборудование» в соответствии с приложением к Постановлению Правительства РФ №617;
- - «сабвуфер» входит в производственную группу «Усилители электрических звуковых частот» в соответствии с приложением к Постановлению Правительства РФ №617;
- - «микрофон музыкальный» входит в производственную группу «Микрофоны и подставки для них» в соответствии с приложением к Постановлению Правительства РФ №617.
- Таким образом, вышеуказанные товары входят в различные производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования, перечисленных в приложении к Постановлению Правительства РФ №617.
- Пунктом 6 Постановления Правительства РФ №617 установлено, что музыкальные инструменты и звуковое оборудование, входящие в различные производственные группы по перечню согласно приложению, а также другие отдельные виды промышленных товаров не могут быть предметом одного контракта (одного лота).
- Комиссия не усматривает в действиях заказчика нарушения пункта 6 Постановления Правительства РФ №620 ввиду следующего.

Решение № 024/06/106-796/2023 27 марта 2023 года (3 из 4)

- Во-первых, заказчиком закупаются в рамках одного лота приобретаются товары, поименованные в приложении Постановления Правительства РФ №617 «Производственные группы музыкальных инструментов и звукового оборудования» («аудио проигрыватель» (код позиции 26.40.31.190), «радиосистема» (код позиции 26.40.31.190-00000029), «акустическая система» (код позиции 26.40.31.190-00000011), «сабвуфер» (код позиции 26.40.43.110-00000001), «радиосистема» (код позиции 26.40.31.190), «микшерный пульт» (код позиции 26.40.31.190-00000027), «микрофон музыкальный» (код позиции 26.40.41.000-00000006), являющиеся промышленными товарами, так и товары непоименованные указанным постановлением, то есть не являющиеся промышленными товарами, а являющиеся радиоэлектронными товарами, поскольку они содержатся в перечне радиоэлектронных товаров, предусмотренном в Постановлении Правительства РФ №878. Объединение промышленных товаров и радиоэлектронных товаров в один лот законодательно не запрещено и не является нарушением пункта 6 Постановления Правительства РФ №616, поскольку в данном пункте делается акцент на запрет объединения товаров входящих в разные производственные группы с другими видами промышленных товаров.
- Во-вторых, заказчиком соблюдены требования пункта 7 Постановления Правительства РФ №878, согласно которому не может быть предметом одного контракта (одного лота) радиоэлектронная продукция, включенная в перечень и не включенная в него, поскольку, как ранее было отмечено, все позиции из перечня товаров, необходимых к поставке в рамках поведения закупки включены в перечень радиоэлектронной продукции, утвержденный указанным Постановлением.
- В-третьих, Комиссия отмечает, что все товары, приобретаемые в рамках анализируемой закупки, образуют сложную вещь, то есть совокупность различных вещей, соединенных таким образом, который предполагает их использование по общему назначению (статья 134 Гражданского Кодекса РФ). Указанное подтверждается целью проведения закупки - оборудованием актового зала школы, предназначенного для проведения культурных мероприятий, как раз с использованием приобретаемых товаров в рамках анализируемой закупки, а также пояснениями заказчика, что каждый из товаров, входящих в лот закупки является технологически взаимосвязанным. Заказчику необходимо обеспечить совместимость закупаемых товаров, поэтому и фактически закупаются не набор разных вещей, а сложная вещь, на которую в том числе будет предоставлена единая гарантия от поставщика в случае, если какая-либо ее составляющая выйдет из строя, что обеспечит более быстрое восстановление работы всего комплекса оборудования, образующего эту сложную вещь.

Решение № 024/06/106-796/2023 27 марта 2023 года (4 из 4)

- Кроме того, приобретение данных товаров посредством проведения разных закупок не будет отвечать принципу эффективности и результативности осуществления закупки (статья 12 Закона о контрактной системе), поскольку это увеличит время на удовлетворение потребности заказчика, а именно неограниченного количества людей, являющихся конечными потребителями товаров, а также увеличит риски технического несоответствия товаров между собой, так как их поставка будет осуществляться различными поставщиками.
- Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушения статьи 42 Закона о контрактной системе.

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/49-326/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 20.06.2023 (1 из 3)

- Жалуется Общество с ограниченной ответственностью «Монтажникплюс» на действия Муниципальное бюджетное учреждение «Специализированное монтажно-эксплуатационное предприятие города Курска».
- Объект закупки: Поставка кабельной продукции
- Довод (-ы) жалобы: по мнению заявителя, комиссией по осуществлению закупок уполномоченного учреждения неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя.
 - Как подтверждается материалами дела, протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.06.2023 комиссией по осуществлению закупок заявка участника с идентификационным номером А-103954 была отклонена по следующей причине: *«В соответствии с требованиями п.5 ч. 12 ст. 48 ФЗ №44-ФЗ: непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 ФЗ №44-ФЗ. В соответствии с ч. 3 ст. 14 ФЗ №44-ФЗ, п. 2, п.7 ПП РФ от 30.04.2020 г. № 617: участником закупки не указан номер реестровой записи из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации или из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза для подтверждения страны происхождения товара РФ или членов Евразийского экономического союза, в связи, с чем заявка участника приравнивается к заявке участника, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства».*
- Материалами дела подтверждается, что заказчиком в извещении об осуществлении закупки в соответствии с требованиями ст. 14 ФЗ установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, утвержденные Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н, а также ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/49-326/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 20.06.2023 (2 из 3)

- Как подтверждается материалами дела, на участие в закупке было подано 5 заявок, в составе заявок участников закупки было указано следующее:
- - заявка заявителя (идентификационный номер заявки А-103954) содержала предложение о поставке товаров со страной происхождения: Республика Беларусь, Российская Федерация, вместе с тем, документов и сведения в соответствии с п.9 Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 в составе заявки представлено не было;
- - участник с идентификационным номером заявки А-104556 в заявке задекларировали страну происхождения – Российская Федерация, вместе с тем, документов и сведения в соответствии с п.9 Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 в составе заявки представлено не было;
- - участник с идентификационным номером заявки А-104645 в заявке задекларировали страну происхождения – Российская Федерация, вместе с тем, документов и сведения в соответствии с п.9 Постановлении Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 в составе заявки представлено не было;
- - участник с идентификационным номером заявки А-104835 в заявке задекларировали страну происхождения – Российская Федерация, а также участником были приложены выписки из реестра российской промышленной продукции (№625\495\2023 от 18.04.2023, №894\100\2022 от 23.08.2022, №2351\250\2022 от 26.10.2022, №2472\4\2022 от 11.11.2022);
- - участник с идентификационным номером заявки А-104879 в заявке задекларировали страну происхождения – Российская Федерация, а также участником были приложены в том числе выписки из реестра российской промышленной продукции (№2422\1\2022 от 23.08.2022, №2422\19\2022 от 23.08.2022, №1530\220\2023 от 18.04.2023).

Р Е Ш Е Н И Е по делу №046/06/49-326/2023 Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Изготовлено в полном объеме 20.06.2023 (3 из 3)

- Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.06.2023, каждым членом комиссии по осуществлению закупок по результатам рассмотрения заявок принято решение:
- - о соответствии заявок участников с идентификационными номерами А-104835, А-104879 требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;
- - об отклонении участников закупки с идентификационными номерами заявок А-104645, А-104556, А-103954 на основании п.5 ч. 12 ст. 48 ФЗ «О контрактной системе...», ввиду применения ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.
- Как подтверждается материалами дела, заказчиком в извещении об осуществлении закупки в соответствии с требованиями ст. 14 ФЗ «О контрактной системе...» установлены ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617, запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств заказчиком не устанавливался.
- При таких обстоятельствах, заявка участника закупки с идентификационным номером заявки А-103954 (заявитель) была отклонена комиссией по осуществлению закупки с нарушением требований подпункта «а» п. 1 ч. 5 ст.49 ФЗ «О контрактной системе...».
- Довод жалобы нашел подтверждение материалами дела и является **обоснованным**.

Изменения в Постановлении Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. N 102 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, ...»

- 1. Из Перечня № 1 исключены 2 позиции, следовательно эти позиции не закупаются по Правилу «Третий лишний»

[26.60.12.119](#)

Анализаторы биохимические, в том числе автоматические

[26.60.12.119](#)

Мониторы фетальные

[26.60.12.123](#)

Первая практика по экологическим требованиям

РЕШЕНИЕ № 005/06/106-976/2023 Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок 24.04.2023г. (1 из 2)

- Жалуется ЗАО "УПРАВЛЕНИЕ МАГИСТРАЛЬНЫМИ ДОРОГАМИ Г. МАХАЧКАЛЫ" (далее – Заявитель) на действия МКУ "УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА Г. КАСПИЙСКА" (далее - Заказчик) при проведении Комитетом по государственным закупкам Республики Дагестан (далее – Уполномоченный орган) открытого конкурса в электронной форме № 0103200008423001299 «Дороги автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги».
- В жалобе Заявителя указывается, что извещение о проведении Конкурса содержит нарушения Федерального закона №44-ФЗ.
- Согласно доводу Заявителя, Заказчик неправомерно не установил требования к участникам закупки по Постановлению Правительства РФ от 08.07.2022 № 1224.
- В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.2022 № 1224 «Об особенностях описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются экологические требования» (далее - Постановление № 1224) при описании объекта закупки отдельных видов товаров (твердые поверхностные покрытия и элементы благоустройства - покрытия из переработанных материалов, тротуарная плитка, бордюры, ограждения) должна быть указана доля вторичного сырья, использованного при его производстве.

Р Е Ш Е Н И Е № 005/06/106-976/2023 Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок 24.04.2023г. (2 из 2)

- В своих возражениях на жалобу представитель Заказчика указал, что описание отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки не происходит. Предметом закупки является выполнение работ на автомобильной дороге, в том числе на улично-дорожной сети, и прочие автомобильные и пешеходные дороги, соответственно использовался локально-сметный расчет и участник закупки опираясь на данный расчет должен выполнять работы. Какие-либо ограничения для участников данной закупки и тем более ограничений конкуренции не имеются.
- В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, и должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.
- Согласно ч. 4 ст. 106 участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.
- Из приведённой нормы Закона о контрактной системе следует, жалоба должна содержать доводы, свидетельствующие о нарушении Заказчиком, уполномоченным органом, требований Закона о контрактной системе и его законных прав и интересов, а также может представить соответствующие доказательства.
- Заявитель на заседание Комиссии не явился, доводов, свидетельствующих о необходимости использования Заказчиком Постановления № 1224 при осуществлении Конкурса, не представил.
- При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу **о необоснованности довода жалобы Заявителя.**

РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу №077/06/106-2090/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе от 16.02.2023 (1 из 2)

- Жалуется ООО «Маэрс» на действия ГБУ «Жилищник района Сокольники» при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку кровельного рулонного материала для проведения охранно- поддерживающих мероприятий в МКД (Закупка № 0373200006223000063).
- В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком в извещении о проведении закупочной процедуры неправомерно в отношении объекта закупки неправомерно не указана доля вторичного сырья согласно Постановлению правительства Российской Федерации №1224 от 08.06.2022.
- Так, Заявитель указывает на то, что согласно письму от Министерства Природных Ресурсов и Экологии Российской Федерации №25-29/36428 от 16.09.2022 орган государственной власти субъекта Российской Федерации в качестве подтверждения наличия вторичных ресурсов в закупаемой продукции, в том числе при приемке товара может использовать:
 - -письма от производителя продукции/товара с указанием массовой доли вторичного сырья;
 - -и (или) выписки из технологической/производственной документации производителя товара/продукции;
 - -и (или) документацию на входной поток вторичного сырья производителя товара/продукции по кодам общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК-034-2014 (КПЕС 2008).

РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу №077/06/106-2090/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе от 16.02.2023 (2 из 2)

- Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что исходя из вышеуказанного письма Постановления №1224 государственные и муниципальные органы власти Российской Федерации в 2023 году не ограничены в установлении конкретной (минимальной) доли вторичного сырья, при производстве товаров в целях их закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
- При этом оговорено, что установление заказчиком доли вторичного сырья, которая равна 0%, нецелесообразным и бессмысленным, в том числе по причине необходимости постепенного переформатирования рынка на производство продукции, имеющей в своем содержании вторичное сырье.
- Одновременно с этим письмо №25-29/36428 не является нормативно правовым актом, а содержит исключительно информационный характер.
- В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, вместе с тем в заседании Комиссии Управления Заявитель не участвовал, при этом в составе жалобы не представлено документов и сведений, подтверждающих доводы жалобы.
- При таких данных у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе. **Жалоба не обоснована.**

РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу №077/06/106-1735/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе от 09.02.2023 (1 из 2)

- Жалуется ООО «Маэрс» на действия ГБУ «Жилищник района Косино-Ухтомский» при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку кровельного изоляционного материала (Закупка № 0373200006223000008).
- Заявитель обжалует действия комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявок участников закупки соответствующей требованиям Извещения по результатам подведения итогов электронного аукциона, несмотря на несоответствие предлагаемого товара Постановлению Правительства Российской Федерации от 08.07.2022 г. №1224.
- На сегодняшний момент представлено два производителя битумно рулонной кровли из вторичного материала. Таким производителем являются завод «ВИРКАМ» и «ТЭКТУМ» последний из которых представляет Заявитель. По обращению на завод «ВИРКАМ», получена информация, что такой производитель не подавали заявку на участие в данной процедуре и не направляли коммерческих предложений для иных организаций, ввиду чего участники закупочной процедуры, помимо ООО «Маэрс», не имели возможности поставитькупаемый Заказчиком товар, с учетом положений Постановления №1224 и письма №25-29/36428.
- Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика указал, что в составе требований к составу заявки не установлено положений о представлении письма от производителя продукции/товара с указанием массовой доли вторичного сырья и (или) выписки из технологической/производственной документации производителя товара/продукции и (или) документацию на входной поток вторичного сырья производителя товара/продукции по кодам общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК-034-2014 (КПЕС 2008).

РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу №077/06/106-1735/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе от 09.02.2023 (2 из 2)

- Таким образом заявки участников заполнены и содержат информацию в полном соответствии с положениями ст.43 Закона о контрактной системе и требованиями п.14 Информационной карты закупочной документации, ввиду чего заявка такого участника признана соответствующей.
- Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение закупочной комиссии Заказчика в части признания заявок участников закупки соответствующими требованиям документации не противоречит положениям Закона о контрактной системе.
- **Жалоба не обоснована.**

Благодарю за внимание!

Трефилова Татьяна Николаевна -

igzgos@gmail.com